

- Sessions 작업 로그 — 일자별 인덱스 + 핵심 전환점 발체
 - 1. 일자별 인덱스 (6일간 / 10개 세션 / 약 970줄)
 - 2. 작업 흐름의 맥 (한 단락)
 - 3. 본문 발체 — 2026-05-30 (Bible 개정 — 무게중심 전환)
- 세션 로그 — 2026-05-30 (Bible 개정 — 무게중심 전환)
 - 작업 주제
 - 작가 사고 진전 (구술 — 원문은 Bible(개정) 보존)
 - 작가의 전환 결정 — 폐기에서 대조군으로
 - 산출물
 - 작업 패턴 관찰
 - 다음 단계
 - 이어서 (같은 날) — 구술 2회차
 - 작업 주제
 - 작가 구술 요지
 - 산출물 갱신
 - 다음 단계
 - 추가 (같은 날) — 도핑 허용 대회 정체 확인
 - 보강(같은 날) — 기술 도핑 요소 확인
 - 4. 본문 발체 — 2026-05-30 (밤) AI 고찰 측 (공모전 검증 + 본문 진입 + 작가 교정 + 1막 11장 통합)
- 세션 로그 — 2026-05-30 (밤) (공모전 검증 + 본문 진입 + 작가 교정 + 1막 11장 통합)
 - 작업 주제
 - 1. 공모전 검증 (1번 작업 결과)
 - 작가 사전 조사 → AI 교차검증
 - 결정적 재정정 (D-1)
 - 응모요강 PDF 전문 확인 (Referer 우회 다운로드 → Read)
 - 응모 결정 시 작가 직접 확인 항목 4가지 (PDF 명시 없음)
 - 2. Housekeeping (본문 진입 직전)
 - 3. 본문 1차 초고 작성
 - 다음 단계
 - 이어서 (같은 날) — 작가 본문 교정 + 교정 전 원본 보존
 - 작업 주제
 - 작가 교정의 주요 변경 (9개)
 - 결정적으로 강해진 두 곳
 - 신중히 봐야 할 두 곳 (작가 최종 판단 필요)
 - 산출물
 - 이어서 (같은 날) — 1막 11장 통합 결정 + 폴더 위상 재정의

- 작가 결정
- 통합 4근거
- 실행 (안개 프로젝트 측)
- 본 폴더(AIworks에대한고찰에세이)의 위상 재정의
- 5. 본문 발체 — 2026-05-30 (밤) 안개 측 (1막 11장 통합 + 합본·epub 재생성)
- 세션 로그 — 2026-05-30 (밤) (1막 11장 통합 + 합본·epub 재생성)
 - 작업 주제
 - 1. 통합 결정 (A안)
 - 2. 작업 내용
 - 3. 1막 미언급 원칙의 단계적 변경 정리
 - 4. 산출물 (현재 상태)
 - 다음 단계

Sessions 작업 로그 — 일자별 인덱스 + 핵심 전환점 발체

자전적 에세이 1막 + AI 고찰 에세이 — 통합 작업 기록

본 첨부는 응모글 본문에서 다룬 AI 활용 작업의 **일자별 세션 로그 인덱스**와, 작업의 **결정적 전환점 두 날(2026-05-30, 5-30 밤)**의 본문 발체입니다. 자전적 에세이 1막(첨부 A의 모체)과 AI 고찰 에세이(본 응모글의 원형) 두 프로젝트의 세션이 같은 작업 흐름 속에서 연속적으로 진행되었으며, 5월 30일 밤 *AI 고찰 에세이* → *1막 11장으로 통합*되며 합류했습니다. 본 인덱스는 그 흐름을 한눈에 보여주며, 발체 본문은 통합이 일어난 자리를 직접 노출합니다.

1. 일자별 인덱스 (6일간 / 10개 세션 / 약 970 줄)

날짜	안개속의풍경에세이 (1막 에세이)	AIworks에대한고찰에세이 (AI 고찰)	작업의 결정적 전환점
5/26	1막 5편 동시 완성 + Bible 6~8회차 보강	—	본격 집필 시작
5/27 (낮)	4·6·7·8장 집필 + Bible 9회차	—	집필 가속, Bible 동시 발전

날짜	안개속의풍경에세이 (1막 에세이)	AIworks에대한고찰에세이 (AI 고찰)	작업의 결정적 전환점
5/27 (저녁)	8·10장 결정적 교정 + 합본 +에세이 시리즈 제목 결정	—	이왕 믿을거면, 나처럼은 믿지 마 시기를 잠정 확정
5/28	10장 고기능 우울증 단락 보강 + 합본·epub 재동기화 + Bible 13회차	—	10장 두께 확보
5/29	브런치 발표 전략 +공모전 조항 부적격 발견 → 방향 전환	프로젝트 발족 — 7비트 초고 작성 / 작가 판정 불만족	새 프로젝트 분기
5/30 (낮)	(5/30 작업 없음 — 같은 날 밤으로 연속)	★Bible 개정 — 무게중심 전환 (조항 반박 → 작가의 발견) / 구술 2회차 / 도핑 대회 정체 확인	★ 무게중심 도약
5/30 (밤)	1막 11장 통합 + 합본·epub 재생성 + Bible 14회차	공모전 직접 교차검증 + 본문 1차 초고 + 작가 교정 +11장 통합 결정	★ 두 프로젝트 합류
5/31	—	응모 전략 + 응모 글 1차 초안 + 담당자 문의 이메일	응모 준비 완료

2. 작업 흐름의 맥 (한 단락)

5월 26일부터 28일까지 사흘간, 자전적 에세이 1막 본문이 한 호흡으로 집필되며 시리즈 제목과 10장의 고기능 우울증 단락이 자리를 잡았다. 5월 29일 공모전 조항을 발견하며 방향이 흔들리는 자리에서 AI 고찰 에세이가 별도 프로젝트로 분기되었고, 그 7비트 초고는 작가 자신에게 변명조로 판정되어 거부되었다. 5월 30일, 작가의 구술이 「필력」·「기술도핑」·「AI 허용 공모전」 세 개념으로 도약하며 Bible이 조항 반박에서 작가의 발견으로 재정렬되었다 — 이날이 무게중심이 옮겨진 자리다. 같은 날 밤, AI가 1차 초고를 뽑고 작가가 손으로 교정한 결과물이 1막 10장의 결말과 명시적으로 호응함이 드러나며, 별도 글이 아니라 1막 11장으로 통합되었다. 5월 31일, 응모 전략과 응모 글 1차 초안, 담당자 문의 이메일이 정리되며 응모 준비가 마무리되었다.

이 흐름의 결정적 두 날이 5/30과 5/30 밤이다. 아래 본문 발체가 그 자리를 직접 노출한다.

3. 본문 발췌 — 2026-05-30 (Bible 개정 — 무게중심 전환)

출처: Alworks에대한고찰에세이/Sessions/2026-05-30.md

세션 로그 — 2026-05-30 (Bible 개정 — 무게중심 전환)

같은 프로젝트의 발족·초고·변명조 진단은 2026-05-29.md 참조. AI 활용 공개 입장·진행 상황 누적은 메모리 [project_ai_disclosure.md](#).

작업 주제

지난 대화 후 작가 사고 진전 공유 → 핵심 도약 명명("필력"·기술도핑·AI 허용 공모전 필요) → 초고 폐기 → 대조군 보존으로 전환 → Bible(개정).md 작성으로 무게중심 재정렬

작가 사고 진전 (구술 — 원문은 Bible(개정) 보존)

1. AI가 준 것의 정체 = '필력'. 작문법 무공부·다독으로 눈은 높았으나 손이 닿지 않았던 무기력의 시절. 바이브코딩 원리로 정리된 바이블 → 초안 → 수정 사이클 자체가 작문법 수업이 됨. AI는 머릿속 아이디어를 **준수한 구성과 표현**으로 구현하는 능력을 줌.
2. 바이브코딩과의 동형 구조. 프로그래밍 언어 몰라도 **무엇을 만들지**는 머릿속에 온전해야 자연어 지시가 가능. 글쓰기도 동일. 도구가 비는 머리를 채우지는 않음.
3. 기술도핑 = 전신수영복. 입으면 무조건 끌어올려져 결국 금지된 전신수영복의 자리에 AI 글쓰기를 놓을 수 있음. 이 비유에 도달하자 **공모전 금지가 부당하지 않다**는 자기 수용 — 한 매듭 닫힘.
4. 다음 질문: AI 허용 공모전이 필요하다. 도핑 허용 이벤트 대회처럼, 무작위 생성이든 정리/필력 보강이든 AI 활용을 허용하는 공모전이 다가올 시대에 필요.
 - 참고 일화(작가 회상, 사실관계 미확정): 도핑 허용 이벤트 대회에서 우승자가 **약물 없이 기술도핑만 한 사람**이었다는 소식. Enhanced Games로 추정 — 본문 인용 전 출처 확인.

작가의 전환 결정 — 폐기에서 대조군으로

- 직전 초고.md는 **폐기하지 않는다**. *알고 정리되지 않았을 때의 글로 보존*.
- 이 바이블 이후 새로 쓸 글을 *깊게 정리된 후의 글로 두어, 같은 주제·같은 사람의 글이 어떻게 다르게 나올 수 있는지의* 대조 자료로 활용.
- 메타 의의: *바이블 깊이가 결과물 깊이를 결정한다*는 작가의 일관 통찰을 입증.

산출물

- **Bible(개정).md 작성**. 무게중심 조항에 대한 반박 → 작가의 발견. 섹션: 프로젝트 목적 · 구술 원문 보존 · 핵심 통찰 4개(필력/동형/기술도핑/허용 공모전) · 대조군 의의 · 잠정 7비트(눈과 손의 거리 → 도구 도착 → 필력 명명 → 전제 → 기술도핑 → 허용 공모전 → 달음) · 집필 원칙 6개 · 새 제목 후보(「전신수영복」 / 「필력」 / 「눈과 손 사이」 / 「허용된 자리」).
- 기존 Bible.md와 초고.md는 그대로 보존(개정 바이블이 계승·재정렬).
- 메모리 [project_ai_disclosure.md](#)에 진행 상황(2026-05-30) 누적.

작업 패턴 관찰

- **작가 구술 → AI 보존·구조화** 사이클의 재현: 작가가 한 호흡으로 풀어낸 사고를 AI가 ① 원문 그대로 1차 자료로 보존(편집 금지) ②핵심 통찰 섹션으로 명명·정리 ③잠정 구성으로 외화. 「안개속의 풍경」 Bible의 구술 원문 패턴 채택.
- **이전 실패를 자산으로 전환**: 변명조 초고를 폐기 대신 대조군으로 자리매김. 실패의 의미가 *재료의 깊이*로 옮겨감.
- **무게중심 진단의 실용성**: 직전 회차의 "글의 무게중심을 옮겨라"는 진단이 이번 도약(반박→발견)으로 검증됨.

다음 단계

- 추가 구술 받아 Bible(개정) 본문화·확장(예: 동형 구조 상세화, 허용 공모전 제안의 구체화, 1막 10장과의 거리/연결 조정).
- 바이블이 충분히 무르익으면 새 본문 초고 작성 — 잠정 7비트 위에서.
- (열린 과제) 도핑 허용 대회 일화 출처 확인.
- (병행 과제) 「안개속의 풍경」 측 필명 박무진/박무경 택1.

이어서 (같은 날) — 구술 2회차

작업 주제

작가 추가 구술(동기 재확인 / 숨길 수 있었던 길 / 미개척 영역) → Bible(개정)에 구술 원문 누적 + 핵심 통찰 5·6·7 신설 + 잠정 구성에 새 재료 자리 메모

작가 구술 요지

1. **동기의 명료화** — 목표는 공모전·등단이 아니라, *너무 오래 억눌려온 자기를 바로 보고 주변 사람을 마주하는 일*. AI를 솔직히 밝히는 이유는 그것을 빼면 글의 의미가 절반 이하가 되기 때문.
2. **숨길 수 있었던 길** — *"만약 다 숨기고 소설만 출품했다면 심사위원이 잡아낼 수 있었을까? 지금도 같은 방식으로 쓰는 사람이 없을까?"* 솔직한 추정: 잡기 어렵고, 어딘가 분명히 있을 것. → 공개는 불가피해서가 아니라 자발적 선택. 그 자발성이 의미의 무게.
3. **미개척 영역** — 바이브코딩은 아직 대중화 안 됨. 대부분 AI를 검색·장난감 수준으로 쓰고, 비프로그래밍 영역(특히 글쓰기) 본격 응용은 거의 없음. 이 기술을 전파한 친구도 *유익한 결과를 낸 사람은 작가가 유일이라 함*. ('늑어서 그런 거 몰라, 그냥 살래' 류 거절 흔함.) → 작가의 자기 위치 인식: *변명해야 할 자리가 아니라, 극소수만이 개척하는 영역의 제일 앞줄*. 글의 톤이 방어에서 *기록(초기 보고)*으로 전환.

산출물 갱신

- Bible(개정).md: 구술 원문 2번째 블록 누적, 핵심 통찰 5·6·7 신설, 잠정 7비트 유지 + 새 재료 자리 메모, 변경 이력 2회차.
- 메모리 [project_ai_disclosure.md](#) 2026-05-30 진행 상황에 추가 도약 누적.

다음 단계

- 구술 추가 받을 준비 / 또는 무르익은 시점에 본문 초고 1차 작성.
 - (열린) 「전신수영복」 등 가제 중 선택 시점은 본문 작업 진입 시.
-

추가 (같은 날) — 도핑 허용 대회 정체 확인

작가가 직접 조사하여 출처 확정. 원래 다음 단계의 열린 과제 "도핑 허용 대회 일화 출처 확인" 종료.

- **대회명:** 인핸스드 게임즈(Enhanced Games) — 미국 네바다 라스베이거스, 세계 최초 합법적 도핑 허용 체육대회 (일명 '도핑 올림픽').
- **결과:** 주최 측 예상(약물 신기록 속출)과 달리 **약물 미사용 '청정 선수'들이 도핑 선수를 제치고 우승 속출.**
 - 육상 100m M: 프레드 커리 9.97 (인터뷰 — "훈련을 더 열심히 하거나 약을 좀 더 먹고 와야겠다")
 - 수영 배영 50m: 헌터 암스트롱 24.21 (올림픽 금메달리스트)
 - 육상 100m W: 트리스탄 에블린 (바베이도스)
- **작가 원 회상 보정:** '기술 도핑만 한 사람이 우승' → 실제로는 '약물 자체를 쓰지 않은 청정 선수의 우승'. 핵심 메시지(허용된 자리가 곧 도구의 강제력이 아님)는 동일하거나 더 강해짐. 본문 인용 가능 상태.
- **반영:** Bible(개정).md 핵심 통찰 4 참고 일화 박스 갱신 + 변경 이력 3회차 누적.

보강(같은 날) — 기술 도핑 요소 확인

작가의 원 회상 '기술 도핑한 사람이 우승'이 어디서 정확히 들어맞는지 확인됨 — **세계 신기록의 자리.**

- 수영 남자 자유형 50m: 크리스티안 골로메예프(Kristian Gkolomeev) 20.81(비공인 세계 신기록) + 100만 달러 보너스.
- 과거 FINA가 '기술 도핑'으로 퇴출시킨 폴리우레탄 전신 수영복(수퍼수트) 착용 → 본 대회가 기술 도핑까지 허용했기에 가능.
- 본 대회의 두 결과 공존: **약물은 청정 훈련 앞에 무력 / 도구는 허용된 자리에서 진짜 기록을 만든다.**
- **AI=수퍼수트 직접 비유 가능.** 작가 원 회상의 정확한 위치 확정.
- **반영:** Bible(개정) 참고 일화 박스 갱신(약물 무력 + 기술 도핑 세계 신기록 + 두 결과 공존 담음) + 변경 이력 4회차.

4. 본문 발췌 — 2026-05-30 (밤) AI 고찰 측 (공모전 검증 + 본문 진입 + 작가 교정 + 1막

11장 통합)

출처: AIworks에대한고찰에세이/Sessions/2026-05-30(밤).md

세션 로그 — 2026-05-30 (밤) (공모전 검증 + 본문 진입 + 작가 교정 + 1막 11장 통합)

어제 밤(2026-05-30)부터 오늘 새벽(2026-05-31)에 걸친 연속 세션. 같은 날 더 이른 작업(Bible 개정 작성·구술)은 2026-05-30.md 참조. 안개 측 1막 11장 통합 작업은 안개 Sessions/2026-05-30(밤).md 참조.

작업 주제

1번 작업 — 한국 정부 AI 공모전 직접 교차검증 (D-1 재정정 + D-2) → 본문 진입
housekeeping → 본문 1차 초고 작성

1. 공모전 검증 (1번 작업 결과)

작가 사전 조사 → AI 교차검증

- 작가가 Gemini로 후보를 도출(전국민 AI 경진대회 등). AI가 공식 페이지·PDF로 직접 교차검증.
- D-2 (제4회 문화체육관광 AI·데이터 활용 공모전) 부적합 확정:** 부문(신기술 활용·문화 데이터 활용·데이터 분석)이 모두 기술/데이터/서비스 영역. 작가의 **개인 회복지 케이스 스터디**가 자연스럽게 들어갈 자리 없음.

결정적 재정정 (D-1)

- 직전(2026-05-29) AI의 분석 결론 **"AI 활용사례 공모전 부적합 — 비기술 분야(문학·에세이 등) 포함 안 됨"**은 틀렸음. WebFetch 요약 단계에서 페이지에 없는 문구를 만들어 낸 것으로 보임 — 공교롭게도 작가가 본문 주제로 다루는 **AI 생성물 신뢰성**의 작은 실증.

- 실제 페이지의 **생활 > 취미·여가** 정의 원문: "**여행 계획, 글쓰기, 그림, 음악**" — '글쓰기' 명시.
- 작가의 재프레이밍이 결정적: **작품 자체**가 아니라 **AI로 우울감·무기력을 극복한 개인 회복기·활용 사례**로 응모하면 정확히 들어맞음.

응모요강 PDF 전문 확인 (Referer 우회 다운로드 → Read)

- **AI 활용 명시적 허용 (4-①):** "본 공모전은 생성형 AI 등 다양한 AI 도구의 활용을 허용합니다"
- **활용 방식 설명 요구 가능 (4-③):** Sessions 폴더 + Bible(개정) = 압도적 증빙 자산
- **인정 범위 (2-①):** "기존에 알려진 AI 활용 방식이라도 제안자의 실제 적용 경험과 자신만의 방식으로 재해석·개선된 활용 사례를 포함하여 인정" — 작가 케이스 강하게 부합
- **차별성·개인화 요구 (2-② 제외 조건):** 20년 무기력 극복 + 비프로그래밍 영역(글쓰기) 응용 + 회복기 서사 = 강한 차별성
- **저작권:** 제안자 귀속 / 공익 목적(홍보·교육·정책)만 2차 활용 권한
- **외부 동시 발행 금지 조항:** PDF 어디에도 없음 → 브런치 연재와 병행 가능성 큼
- **시상:** 총 3,400만원 / 최우수 2(과기부 장관상·500만원), 우수 12(200만원), 장려 22(경품)
- **일정:** 시즌1 4~6월 / 시즌2 7~8월 / 시즌3 9~10월 / 결선 접수 10월 / 결선 11월 / 시상 12월

응모 결정 시 작가 직접 확인 항목 4가지 (PDF 명시 없음)

1. **시즌 1 정확 마감일** — 응모 사이트 또는 담당자 이메일
2. **블로그 글의 분량·이미지 수 제약** — 실제 응모 폼에서
3. **필명(박무진) 사용 가능 여부** — "수상자는 실명으로 발표될 수 있으며" (6-①) 조항과의 관계
4. **브런치 연재 글의 활용 가능 범위** — 응모 단위가 작품이 아닌 **활용 사례 보고서**라 결국 별도 작성이 자연스러움

2. Housekeeping (본문 진입 직전)

- Bible(개정).md 통찰 4 박스에 **검증된 사실 — 한국에서의 한 줄짜리 자리** 신설. 통찰 4의 *필요하다*가 *현실의 한 줄짜리 자리* 확인으로 좁혀짐.
 - Bible(개정) 변경 이력 5회차 누적.
-

3. 본문 1차 초고 작성

- **파일:** 본문.md (가제 「전신수영복」)
 - Bible(개정) 7비트 잠정 구성 그대로 따름, 2~5회차 모든 자료 통합:
 1. 도입 — *AI가 내게 무엇을 주었을까*의 자기 질문에서 시작 (외부 비난이 아닌 작가의 발견에서 출발)
 2. 눈과 손의 거리 — 무기력 시절의 실패 기제
 3. 도구가 도착했다 + 필력 — 작문법 수업이 된 수정 사이클, 통찰 1의 명명
 4. 단, 전제 — 도구는 비어 있는 머리를 채워주지 않는다
 5. 기술도핑 — 전신수영복 비유, 인핸스드 게임즈 박스(*두 결과 공존* + 회상 보정 정직한 공개)
 6. 숨길 수 있었던 길 — 자발적 공개의 의미 + 미개척 영역의 자기 위치
 7. 허용된 자리 — 30억 대회 한 줄짜리 자리 발견의 구체 사실 노출
 8. 다음 — *변명이 아니라 기록* + 1막 10장 *매듭은 밖에서만 풀린다* 가벼운 회수 + 안개 심상 다음
 - 톤: *방어* → **기록(한 영역의 초기 보고)**로 본문 결말에 명시 ("이 자리는 변명이 필요한 자리가 아니다 — 변명 대신, 한 영역의 초기 보고가 필요한 자리다")
 - 회상 보정의 본문 노출로 정직함 한 번 더 박음
 - 초고.md(변명조 대조군)는 보존 — 비교 자료로서 *바이블 깊이* = *결과물 깊이*의 증거
-

다음 단계

- **작가 통독·교정.** 변명조 재발 여부, 비유 무게, 1막과의 거리감, 30억 대회 발견 단락의 톤 점검.
 - (열린) 시즌 1 정확 마감일·필명·분량·연재 글 활용 등 응모 결정 시 작가 직접 확인.
 - 작가 수동 유지 원칙 — 응모 여부·시기 판단은 작가 손에.
-

이어서 (같은 날) — 작가 본문 교정 + 교정 전 원본 보존

작업 주제

작가가 본문.md 1차 초고를 직접 교정 → 교정 전 원본을 본문(교정전).md로 보존(대조군 패턴 적용) → 9개 주요 변경 비교 분석.

작가 교정의 주요 변경 (9개)

1. **제목 확장**: 「전신수영복」 → 「**바이브코딩과 전신수영복**」 (두 축 명시).
2. **도입 변경**: *작가의 자기 질문에서 시작* → **공모전 조항 노출 + 분노 + 자기 검증으로 시작**.
변명조 재발 위험 있었으나 후반 톤 전환이 잡아줌.
3. **2번 섹션 보강**: 이야기가 *이미 완성되어 있었음* 명시(*사건의 발단·전개·절정·결말까지 다 정해져 있었다*) + 이과·창작 거리 먼 전공·졸업 후 무기력 배경 추가 — 1막 자전 결과 일관성·구체성.
4. ★ **도구 도착 + 필력 대폭 보강**: 세 단락으로 확장. 핵심은 **AI를 자기 스타일로 튜닝한 메타-루프** — AI에게 자기 수정 의도를 추론시키고 **집필 스타일 피드백** 문서를 만들게 한 작업 방식. 본문의 차별성 결정짓는 핵심 자료.
5. 단·전제: **비트겐슈타인의 의미 뭉뚱그림 인용** 추가 — 1막 4장 신앙 해체 친구와의 만남에서 비롯한 사고와 호응.
6. ★ **기술도핑 달음 톤 전환**: "나는 그 칼 바깥에 있을 뿐"(수동/체념) → "**기준을 더 세분화하고, 새로운 시대에 맞추기 위한 질문을 던지고 있다**"(능동/기여) — 글 전체의 자세 한 번 더 박음.
7. **30억 대회 단락 압축**: 인핸스드 게임즈 비유 재인용 삭제(박스에 이미 충분), 수치(200만·30억) 삭제, *현실의 한 줄짜리 자리* → **현실에서 이미 시작되었다** (미래 지향 강화).
8. **달음 직전**: "도구를 빌려서라도 자기 이야기를 꺼내 든 사람" → "**도구의 힘이 없었다면 끝내 꺼내지 못했을 자기의 이야기를 꺼내 든 사람**" — 더 정직하고 무거운 자기 인식 + 초기 보고 → 초기 보고서.
9. **마지막 줄 시제 변경**: "*이번에도 혼자 걷지는 않았다*"(과거/단정) → "**이번에는 혼자 걷지 않을 것 같다**"(미래/추정) — 미래 지향 강화 vs 1막 10장 코다 직접 호응 약화의 trade-off.

결정적으로 강해진 두 곳

- (A) 작업 과정 + AI 메타-튜닝 (변경 4): 단순한 AI 활용 회고 → AI 강화 글쓰기의 실제 작동 메커니즘 보고서. 다른 응모자가 흉내내기 어려운 자료 — 응모 시 차별성의 핵심.
- (B) 기술도핑 달음의 톤 전환 (변경 6): 변명/체념 → 능동적 기여. "질문을 던지고 있는 것이다" 한 줄로 글 전체 자세가 한 번 더 잡힘.

신중히 봐야 할 두 곳 (작가 최종 판단 필요)

- (가) 도입의 조항 노출 (변경 2) — 변명조 재발 위험. 결과적으로 본문 후반 톤 전환이 잡아주지만, 도입만 읽는 독자에게 변명으로 오독될 여지 남음. 작가 의도적 선택으로 보이며 그대로 유지해도 무방.
- (나) 마지막 줄 시제 변경 (변경 9) — 미래 지향(자립성·전망) ↔ 1막 10장 코다 직접 호응. 어느 쪽이 더 어울리는지 미세한 작가 판단.

산출물

- 본문.md: 작가 교정본 (현재 작업 본).
- 본문(교정전).md: 1차 AI 초고 원형 — 비교/대조용 보존. 「작가 사고가 깊어진 단계의 글」과 「1차 AI 초고」를 나란히 두고 *바이블 깊이* + 작가 교정 = *결과물 깊이*를 입증.
- (이전 단계 보존) 초고.md: 변명조 대조군 — 사고 정리 전 단계의 글.

이로써 폴더 내에 세 단계의 글이 보존된 셈: 변명조 초고 → AI 1차 초고(교정 전) → 작가 교정본. 「바이블 깊이 = 결과물 깊이」 통찰의 3단 입증 자료.

이어서 (같은 날) — 1막 11장 통합 결정 + 폴더 위상 재정의

작가 결정

본문 자체가 1막에 *덧붙이는 말* 또는 11장으로 자연스러운 흐름이라는 판단 → A안(정식 11장 통합) 결정. 원본 폴더는 보존.

통합 4근거

1. 본문이 1막 10장을 명시적으로 callback ("앞선 글에서 나는 적었다...")

2. Voice·호흡·심상 동일

3. 닫음 호응 — 10장 코다↔11장 마지막 줄

4. 자기 응시 흐름의 자연스러운 발전(회복기 → 그 회복의 도구를 정직하게 들여다보기)

실행 (안개 프로젝트 측)

- 안개 Chapters/1막11장.md: 작가 교정본 정식 11장으로 신규 작성(메타-노트 제거).
- 안개 Bible.md: 1막 (10편)→(11편), 테이블 행 추가, 11편 신설 의의 메모, 변경 이력 14회차.
- 안개 에세이1막.md 재조립(1020행) + 에세이1막.epub 재생성(57.7KB).

본 폴더(AIworks에대한고찰에세이)의 위상 재정의

별도 프로젝트에서 → 1막 11장의 작업 기록·3단 대조군 자산 보관소로.

- 초고.md: 변명조 대조군(사고 정리 전 단계)
- 본문(교정전).md: AI 1차 초고 원형(바이블 정리 후·작가 교정 전)
- 본문.md: 작가 교정본(현재 1막 11장과 동일 내용 — 원본 의도 보존)
- Bible(개정).md: 11장의 *집필 바이블* — 7비트 구성·핵심 통찰 7개·구술 원문 2회차·잠정 7비트·집필 원칙

3단 대조군이 한 폴더에 보존됨으로써 *바이블 깊이* = *결과물 깊이* 통찰이 본문 자체뿐 아니라 폴더 구조로도 입증된다.

5. 본문 발췌 — 2026-05-30 (밤) 안개 측 (1막 11장 통합 + 합본·epub 재생성)

출처: 안개속의풍경에세이/Sessions/2026-05-30(밤).md

세션 로그 — 2026-05-30 (밤) (1막 11장 통합 + 합본·epub 재생성)

어제 밤(2026-05-30)부터 오늘 새벽(2026-05-31)에 걸친 연속 세션. 같은 세션의 1번
작업(공모전 검증)·별도 프로젝트의 본문 작성·작가 교정·통합 결정 과정은 Alworks에
대한고찰에세이/Sessions/2026-05-30(밤).md 참조.

작업 주제

별도 프로젝트 Alworks에대한고찰에세이로 작성된 「바이브코딩과 전신수영복」을 **1막 11장으로 정식 통합** → Bible.md 갱신 → 합본 재조립 + epub 재생성.

1. 통합 결정 (A안)

별도 프로젝트의 본문이 다음 4가지 근거로 별도 글보다 1막 11장 통합이 더 자연스럽다고 판단되어 A안 결정:

1. 본문이 1막 10장을 **명시적으로 callback** ("앞선 글에서 나는 적었다. 어떤 매듭은 안에서 풀 수 없게 설계되어 있고...")
2. Voice·호흡·심상(안개·매듭·도구)이 1막과 동일
3. **다음의 호응 구조** — 10장 코다("안개 속을 걸어가는 단 하나의 방식") ↔ 11장 마지막 줄("안개는 여전히 다 걷히지 않았다. 다만 나는, 이번에는 혼자 걷지 않을 것 같다")
4. 자기 응시 흐름의 자연스러운 발전 — **내면의 회복기**(1~10장) → **그 회복의 도구를 정직하게 들여다보는 자리**(11장)

원본 폴더(Alworks에대한고찰에세이)는 11장의 **작업 기록·3단 대조군 자산** 보관소로 그대로 보존(작가 결정).

2. 작업 내용

- **Chapters/1막11장.md 신규 작성** — 작가 교정본 그대로(드래프트 메타-노트만 제거).
- **Bible.md 갱신:**
 - 1막 섹션 헤더 (10편) → (11편)
 - 1막 구성안 테이블에 11편 행 추가 (가제 「바이브코딩과 전신수영복」·핵심 소재·핵심 질문)
 - **11편 신설 의의** 메모 추가 (통합 4근거 + 미언급 원칙의 단계적 확장 + 원본 폴더 보존 의의)

- 변경 이력 14회차 누적
- 합본 에세이1막.md 재조립 — 기존 합본 끝에 11장 append (UTF-8 no BOM, LF 보존). 1020행.
- epub 재생성 — pandoc 동일 옵션. 57.7KB.
- 검증 통과 — BOM 없음 / LF / 마지막 줄 11장 코드 / 11장 핵심 키워드 모두 포함(바이트코딩과 전신수영복·인핸스드 게임즈·필력·AI 활용사례 공모전·이번에는 혼자 걷지 않을 것 같다) / 빈 태그 없음.

3. 1막 미언급 원칙의 단계적 변경 정리

회차	변경 단계	내용
(원형)	원칙	1막 본문 전체는 소설을 직접 언급하지 않는다.
11회차 (2026-05-27)	부분 변경	10장 클로징에서 작품 제목 「안개속의 풍경」을* "여러분에게 소개할 글"* 형태로 공식 소개.
14회차 (2026-05-31)	단계적 확장	11장에서 AI 도구·공모전 조항·기술도핑/전신수영복 비유·인핸스드 게임즈·한국 30억 대회 같은 작품 외 메타 를 정면으로 다룸. 단 소설의 내용·플롯·인물은 여전히 직접 다루지 않아 원칙의 의도(소설 미리보기 회피)는 유지.

4. 산출물 (현재 상태)

- Chapters/1막11장.md: 작가 교정본 정식 11장.
- 에세이1막.md: 11편 합본 (1020행).
- 에세이1막.epub: 모바일 e-book (57.7KB, 11챕터).
- Bible.md: 1막 11편 구성안 + 14회차 변경 이력.
- (보존) AIworks에대한고찰에세이/ — 11장 작업 기록·3단 대조군 자산(초고.md=변명조 대조군 / 본문(교정전).md=AI 1차 초고 원형 / 본문.md=작가 교정본).

다음 단계

- 작가가 합본·epub 모바일 실독 점검.
- 11장이 들어간 1막의 전체 호흡(특히 10장↔11장 연결, 11장 결말이 1막 전체 닫음으로 어울리는지) 통독 점검.
- AI 활용사례 공모전 응모 결정은 별도 시점(시즌 1 마감일·필명·분량·연재 글 활용 확인 후).