

Koh Se Hyung

AI Native × Business Architect

비개발자 임원이 직접 빌드한 운영 시스템 3종
GPT · Vision API · LLM 기반 Citizen-Developer 실활용 사례

ROLE

사업기획실 임원·본부장
중고명품 리커머스 A사

PERIOD

2025.11 — 2026.04
6개월 임원 컨설팅

STACK

GPT · Vision API · LLM
본인 단독 빌드

OUTPUT

운영 시스템 3종
실서비스 운영 수준

※ 본 문서는 전 고객사 보호를 위해 회사·브랜드명만 'A사'로 익명화한 공개용 버전입니다. 화면의 수치·지표·기능은 실제 운영 데이터 그대로입니다.

왜 임원이 직접 시스템을 지었는가

중고명품 리커머스 A사에 6개월 임원으로 합류했을 때, 핵심 업무 대부분이 **사람의 숙련과 수기 작업**에 묶여 있었습니다. 명품 한 점을 감정·시세 조회·매입가 산출하는 데 평균 10~30분이 걸렸고 담당자별 결과 편차가 컸으며, 전사 데이터는 5개 이상 시스템에 흩어져 임원이 **현황 파악에만 매일 1~2시간**을 쓰고 있었습니다. 저는 개발자가 아닌 사업기획 임원이었지만, '기획안'이 아니라 **실제로 돌아가는 시스템**으로 이 비효율을 직접 풀기로 했습니다.

01

자동 Value Calculator

사진만으로 시가 감정·시세·견적을 자동 산출하는 엔진. 사람의 감(感)을 알고리즘으로.

02

전사통합관리 IMS

흩어진 전사 데이터를 1개 임원 대시보드로 통합. 시가 매일 '오늘 결정할 일'을 브리핑.

03

디지털 폼 통합앱

종이 접수 문서를 태블릿 입력+전자서명으로. 입력 즉시 전사 시스템에 자동 연동.

공통 원리 반복·수기 업무의 **판단 기준을 글로 정의**해 AI에게 규칙으로 주고, 결과를 **PGE(계획→생성→검증)**로 점검한다 — 코딩이 아니라 '문제 정의'가 핵심입니다.

자동 Value Calculator — AI 감정·시세 산출 엔진

Problem 숙련 감정사가 모델 식별·등급 판정·시세 조회·매입가 산출에 평균 **10~30분** 소요. 담당자별 편차로 매입 일관성이 부족했습니다.

Solution 사진 4슬롯(정면·사선·내부·모서리) → GPT Vision 다중 판독으로 모델 자동 식별 → **5부위 × 10항목** 정밀 감정 → 라이브 시세 + 자체 데이터 하이브리드 산출 → 매입가·위탁가 + **PDF 견적서 자동 발송**.

Stack GPT Vision API · 매일 새벽 자동 시세 수집 · 자체 명품 데이터베이스 · HTML/JS 프론트엔드 · **본인 단독 빌드**.

10~30분 → 30초~1분

감정·견적 작성 시간

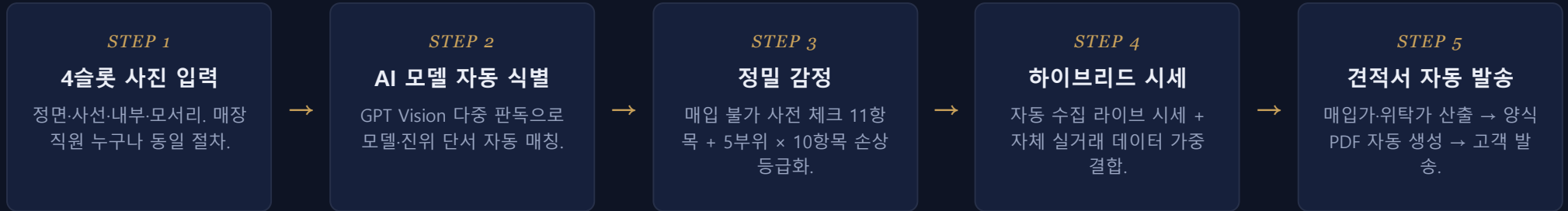
일관성 100%

모든 매장 동일 기준 산출

견적서 자동

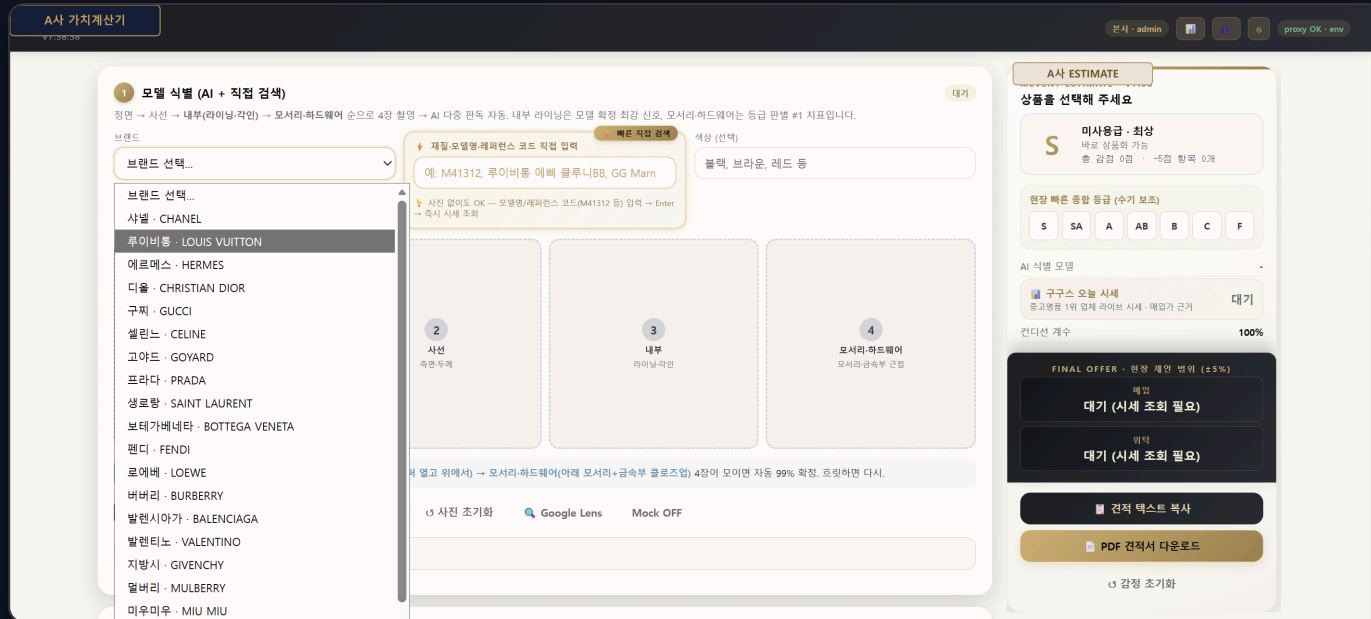
감정 완료 → PDF 생성·발송 무인화

사진 4장에서 견적서까지 — End-to-End 자동화



핵심 감정사 1인의 숙련을 **알고리즘 1개**로 대체. 본사 감정 정책을 0 / -1 / -2 / -3 / -5점 시각 등급으로 코드화해, 등급 판정과 판매 채널 추천까지 자동화했습니다.

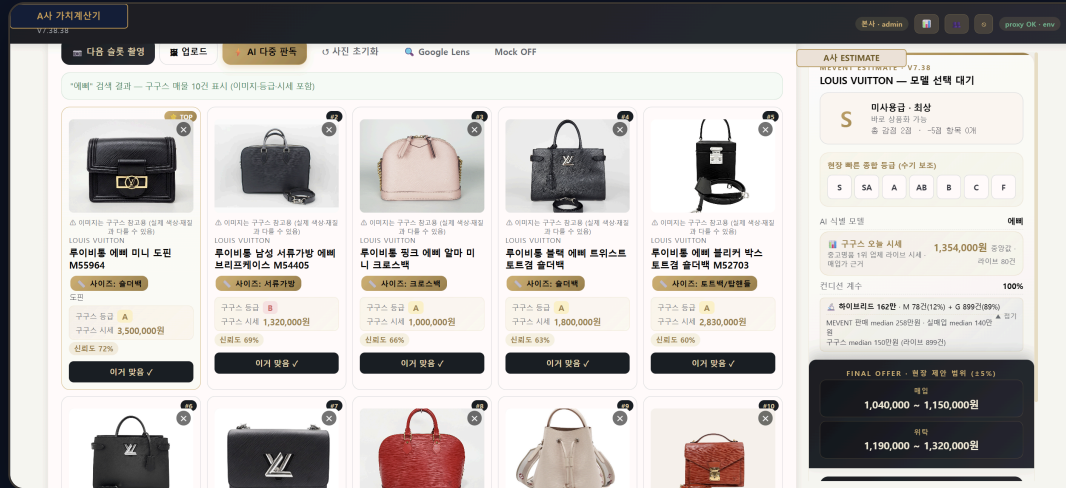
실제 운영 화면 ① — 감정 메인



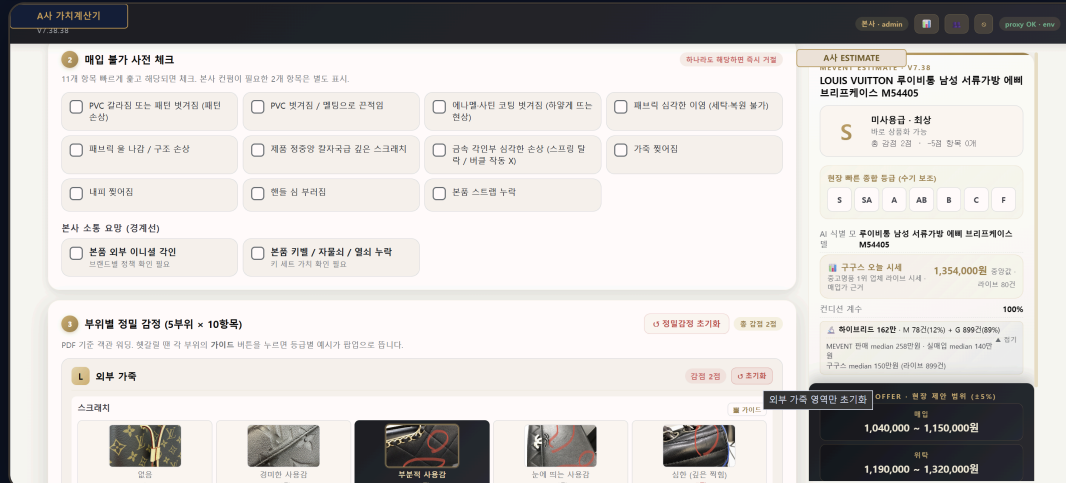
메인 감정 화면 — 18개 명품 브랜드 마스터 내장(CHANEL·LOUIS VUITTON·HERMÈS 등), 사진 4슬롯 + AI 다중 검색, 우측에 등급 체계(SA~F)와 실시간 감정·매입 결과 패널(FINAL OFFER)이 함께 구동됩니다.

※ 회사·브랜드명만 'A사'로 익명화했으며, 등급 체계·시세 로직·산출 결과 등 화면의 기능과 수치는 실제 운영 그대로입니다.

실제 운영 화면 ② — AI 검색 & 정밀 감정



AI 이미지 검색 — 명품 매물 자동 수집·모델 식별·실거래 시세 매칭 갤러리



정밀 감정 엔진 — 매입 불가 11항목 체크 + 유사 매물 실거래가 비교

전사통합관리 IMS — 임원·CEO를 위한 PGE 기반 운영 시스템

Problem 전사 데이터(매출·매입·재고·자금·행사·매장·온라인 등)가 **5개 이상 시스템**에 분산. 임원이 현황 파악에만 매일 1~2시간을 써 의사결정 비용이 과다했습니다.

Solution **10개+ 모듈을 1개 화면**으로 통합 — KPI · 자금 집행 · 채널별 수익성 · 매입 파이프라인 · 매장 운영 · 상품 전략 · 그리고 AI가 매일 띄우는 '오늘의 결정'. ECount 등 기존 시스템과 API 실시간 연동.

Stack GPT/LLM API · ECount API 연동 · 자체 KPI 알고리즘 설계 · **본인 단독 빌드**.

의사결정 비용 70% ↓

현황 파악·보고 시간 대폭 절감

5개 화면 → 1개

분산 데이터 단일 임원 대시보드

누락 방지

AI가 '오늘 결정할 일'을 매일 큐레이션

하나의 화면에 담은 임원 운영 모듈

KPI
전사 KPI 대시보드

매출·매입·이익·수익성을 매일 1개 화면에서, 누적·전년 비교 자동.

Cash
자금 집행 (CFO 뷰)

현금 포지션 + 14일·3개월 자금 흐름 자동 시뮬레이션으로 위기 사전 감지.

AI
오늘의 결정 (모닝 브리핑)

LLM이 누적 실적·일정을 자연어로 요약하고 의사결정 누락을 자동 감지.

Channel
채널별 수익성 분석

채널별 수수료 자동 반영 → Net 마진 비교 → 자원 재배분 판단.

Pipeline
매입 파이프라인

대기·진행·완료 단계 자동 추적으로 매입 누락·중복 방지.

Custom KPI
자체 KPI '이익 속도'

이익액 × 365 ÷ 회전일, 마진율이 아닌 '시간당 자본 효율'로 확보 우선순위 자동 도출.

Store
매장 운영

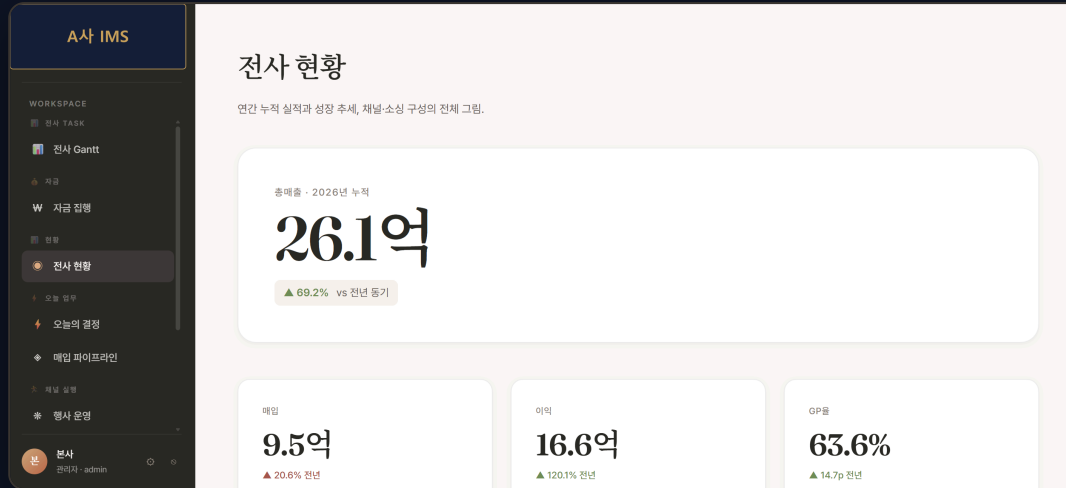
매장별 수익성·기여도 자동 비교로 매장 단위 자원 재배분.

PGE
PGE 전사 Gantt

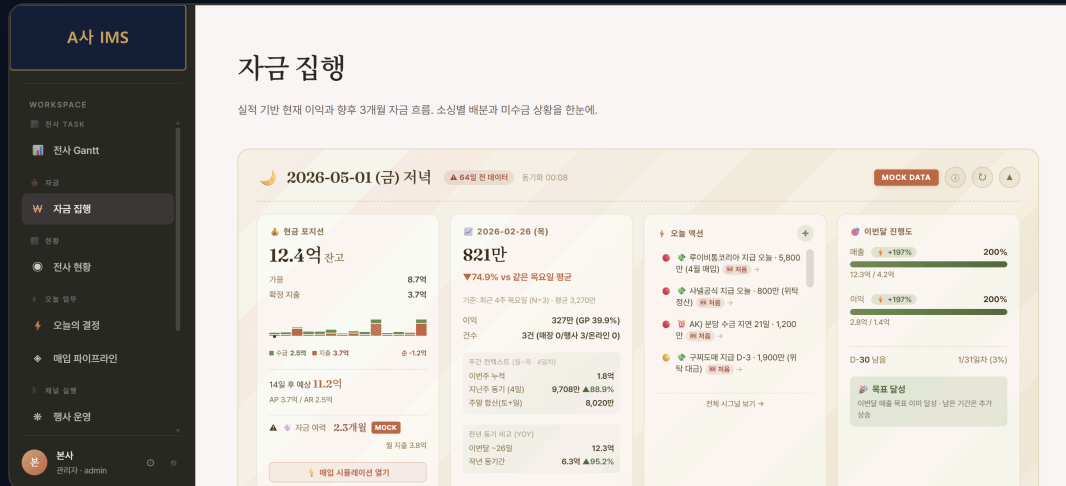
Planner-Generator-Evaluator 사이클을 업무 관리에 코드화한 자체 프레임워크.

단순 대시보드가 아니라 '무엇을 결정해야 하는가'를 시스템이 먼저 알려주는 구조 — 임원의 인지 부하를 줄이고 의사결정을 데이터로 표준화했습니다.

실제 운영 화면 ① — KPI & 자금

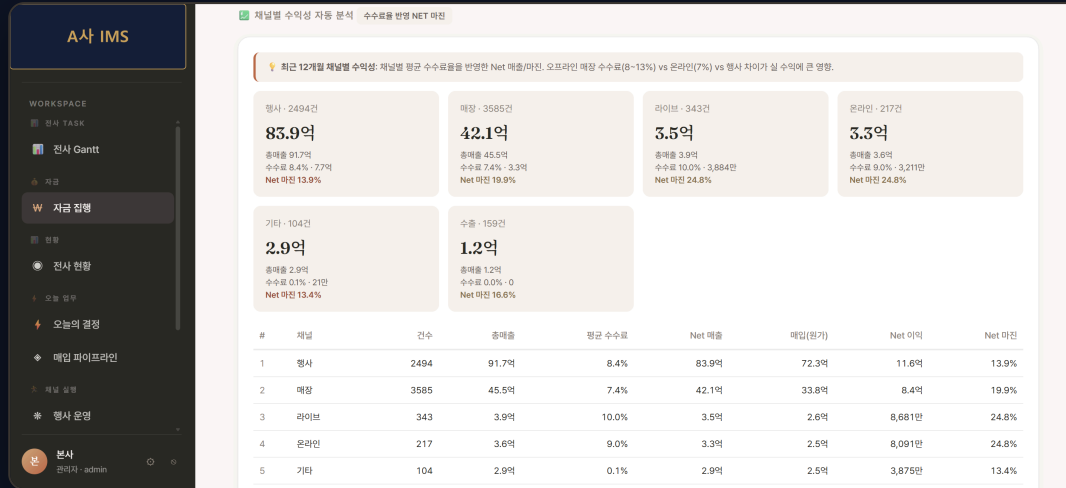


전사 KPI 대시보드 — 총매출 26.1억·매입 9.5억·이익 16.6억·GP율 63.6%를 매일 1화면에서

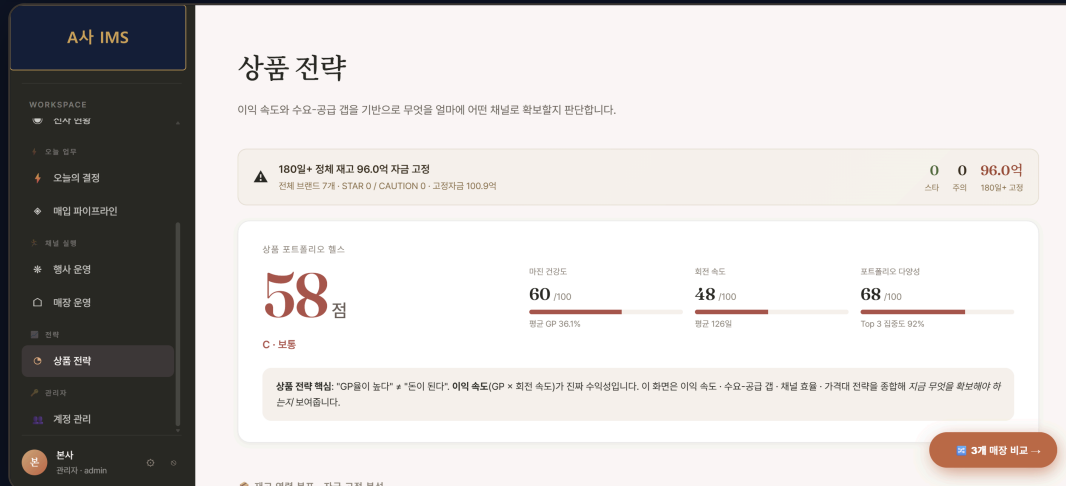


자금 집행 (CFO 뷰) — 현금 포지션 12.4억 + 14일·3개월 자금 흐름 시뮬레이션

실제 운영 화면 ② — 채널 수익성 & 상품 전략



채널별 수익성 자동 분석 — 행사 83.9억.매장 42.1억 등 수수료 반영 Net 마진 비교



상품 전략 — 정채 재고.포트폴리오 헬스 + '이익 속도' 기반 확보 우선순위

실제 운영 화면 ③ — PGE 하네스 업무 관리



PGE 전사 Task 운영 — Planner-Generator-Evaluator(계획→생성→검증) 사이클을 업무 관리에 코드화. 부서·담당·진척·우선순위와 반복 iteration을 전사 Gantt로 통제하는 자체 프레임워크입니다.

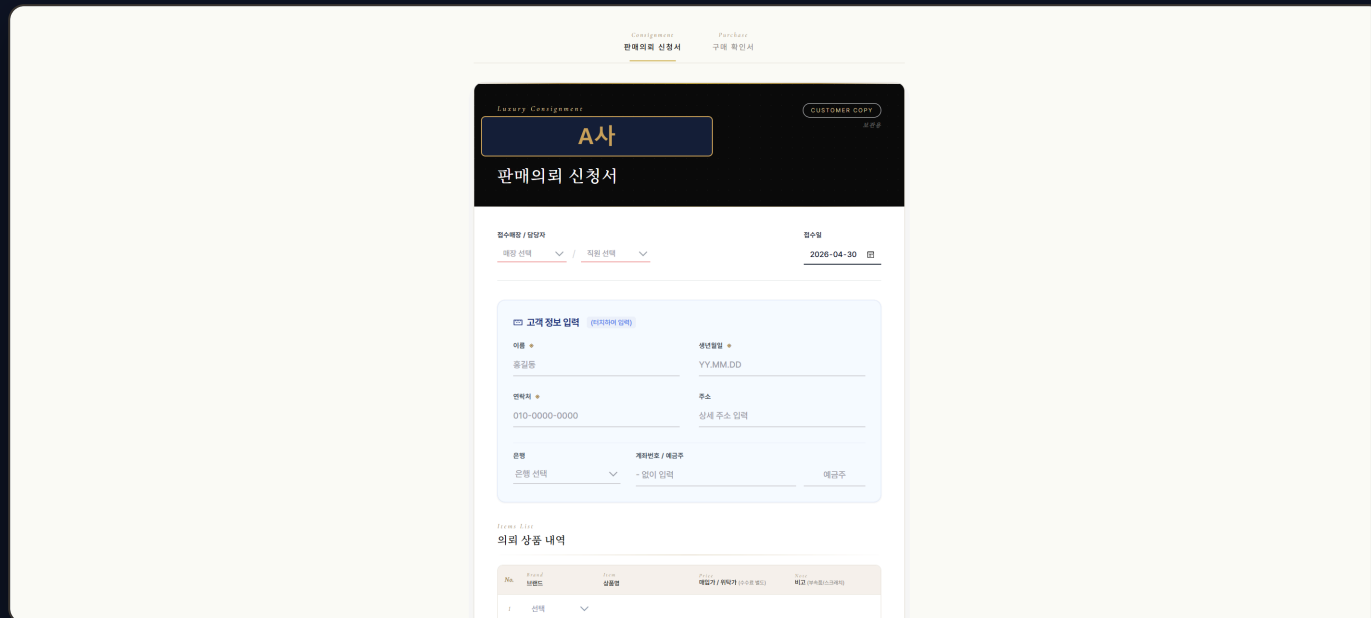
※ 좌상단 로고만 'A사'로 익명화했으며, 업무 데이터·PGE 구동 방식은 실제 운영 그대로입니다.

디지털 폼 통합업 — 종이 문서 DX + 전자서명

Problem 판매의뢰·구매 확인서 등 매장 접수 문서가 종이 양식. 수기 입력 → 회계 시스템 **재입력 이중 작업** + 전사 데이터 연동 지연.

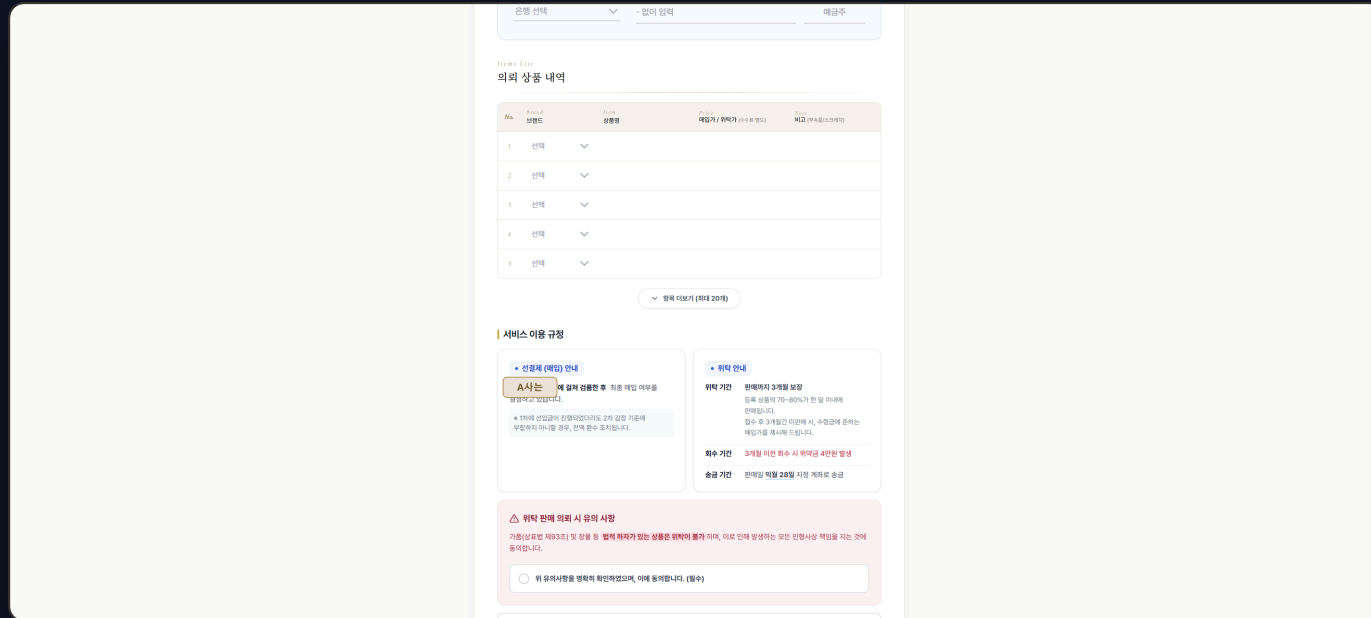
Solution 매장 태블릿·모바일 직접 입력 → 명품 브랜드 마스터 자동 매칭 → **전자서명** → IMS·회계 시스템 자동 연동 → 개인정보보호법 제15조 등의 디지털 처리.

Result 재입력 0건 · 종이 의뢰서 100% 폐기 · 매장 접수 시간 **70% ↓** · 입력 오류 제거 · 법적 컴플라이언스 자동 확보.



판매의뢰 신청서 — 매장 태블릿 직접 입력. 고객 정보·접수일·은행·계좌·상품 내역을 한 화면에서 디지털 접수

실제 운영 화면 — 서비스 이용 규정 & 동의



의료 상품 내역 + 서비스 이용 규정 — 선검수(매입)·위탁 안내, 정산·송금 기간, 환수 조건을 품에 명시하고 개인정보 동의를 디지털로 일괄 처리

※ 본문 내 회사명만 'A사'로 익명화했으며, 약관·정산 조건 등 품 내용은 실제 운영 그대로입니다.

남들과 다른 점 — '기획'을 '시스템'으로

비개발자 임원이 직접 빌드

외주 개발팀 없이, 사업을 가장 잘 아는 사람이 GPT 도구로 직접 구현해 '기획과 개발 사이의 번역 손실'을 없앴습니다.

자체 KPI '이익 속도'

범용 지표가 아니라 현실에 맞는 지표(이익액×365÷회전일)를 직접 정의해, AI가 그 기준으로 판단하게 했습니다.

PGE 하네스

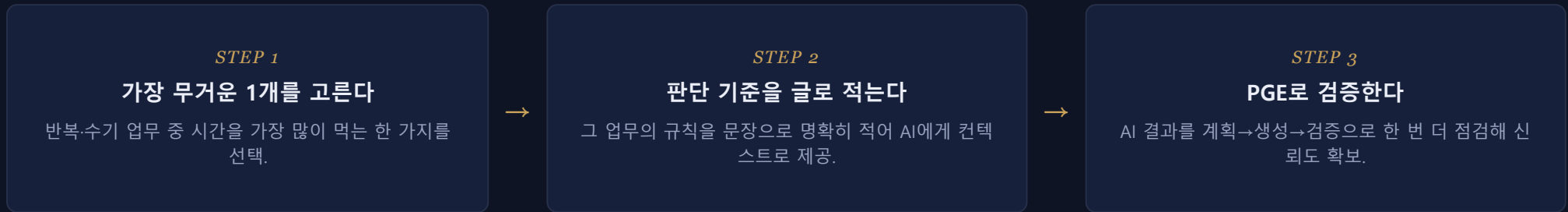
AI에게 일을 시킬 때 Planner→Generator→Evaluator(계획→생성→검증) 사이 크를 강제해 결과의 신뢰도를 높였습니다.

컨텍스트 엔지니어링

업무의 판단 기준을 글로 명확히 정의해 AI에게 규칙으로 제공 — 재현 가능하고 일관된 산출물의 비결입니다.

다른 사람도 따라 할 수 있습니다

핵심은 코딩 실력이 아니라 '문제 정의'와 'AI에게 일을 시키는 방식'입니다. 누구나 아래 3단계로 시작할 수 있습니다.



GPT·Vision API 같은 **범용 도구만으로**, 감정·시세 산출처럼 '전문가만 하던 일'도 비전문가가 재현할 수 있습니다 — 이것이 이 사례의 핵심 메시지입니다.

FROM STRATEGY TO SYSTEM

머리로 그리는 기획을 넘어, 손으로 짓는 시스템까지

사업기획·전략 경험을 가진 비개발자 임원이 GPT · Vision API · LLM 도구만으로 6개월 동안 직접 빌드한 운영 시스템 3종의 기록입니다.

AI Native × Business Architect

KOH SE HYUNG · 2026