골목의 시간

기억의 단서로 찾고,
출처로 확인하는 북아현 기록관

만들게 된 문제
북아현에서 모은 현장 기록과 공식 자료를 다시 찾으려 할 때, 기억 속 표현과 기록의 제목이 다를 수 있었습니다. 자료에 붙은 연도도 촬영일·조사연도·행정 사건일처럼 서로 다른 뜻이었습니다.

AI를 사용한 과정

ChatGPT와 자료 구조, 날짜 구분, 화면과 코드, 오류 확인 방식을 설계하고 수정했습니다. E5 의미검색은 질문과 허용된 설명글·문헌 요약의 유사도를 비교해 후보를 찾습니다. 문헌 카드는 출처에 근거해 미리 작성한 요약입니다.

내 상황에 맞춘 개선

단어검색을 함께 두고, 결과마다 날짜 종류·출처·적용 범위·미확인 사항을 표시했습니다. 후보를 찾은 뒤 공식 원문에서 근거를 확인하는 흐름으로 구성했습니다. 띄어쓰기·등록 항목 표기의 보완은 별도의 검색 구현이며 AI 효과로 계산하지 않았습니다.

현재 구현 범위

개인 PC의 읽기 전용 화면에서 E5·단어검색, 날짜 조건, 출처와 근거 확인을 할 수 있습니다. 실제 확인 사례의 화면에는 문헌 카드 10개, 외부 사진 출처 4건, 승인한 로컬 사본 0장이 표시됐습니다. 카드 수는 독립 사료 수가 아닙니다.

사진 픽셀 이해·같은 장소 자동 판정은 연결하지 않았습니다. 현장 사진을 함께 활용한 전체 과정과 주민 사용 효과는 아직 검증하지 않았습니다.

지형을 찾고,
2009년이 무엇을 뜻하는지 읽기

1. 기억의 표현으로 검색

"평평한 길과 가파른 언덕이 함께 있던 북아현의 지형을 설명하는 자료를 찾아줘."는 과제로 안내된 문구입니다. 이후 보존된 화면 텍스트에는 E5 실행 표시와 다음 문헌 순서가 있었습니다.

1. 큰길을 따라 이어진 시장과 가구 상권
2. **고지대와 평지가 만나는 동네**
3. 북아현2 · 정비구역 지정 기록
4. 행정동 이름이 바뀐 기록
5. 북아현2 관련 계획 변경 고시

찾으려던 지형 자료는 **두 번째**였습니다. 첫 번째 시장 자료와 다른 후보도 그대로 남겼습니다.

2. 날짜의 종류 확인

지형 카드의 표시는 **조사연도 2009**였습니다. 이어서 사용자가 제공한 서울역사아카이브 원문도 '서울생활문화자료조사 → 조사연도별 → 2009 → 북아현'으로 분류돼 있었습니다. 이를 개별 사진의 촬영연도로 바꾸지 않았습니다.

3. 공식 원문의 근거 대조

원문은 안산에서 이어지는 고지대와 북아현길 주변 평지가 함께 있어 높낮이 차이가 크다고 설명합니다. 카드의 지형 요약과 맞는 대목을 확인했습니다.

> **확인한 범위**
> 공개 문헌 후보 → 조사연도 구분 → 공식 원문 대목 확인. 북아현뉴타운 전반의 설명이며, 특정 골목의 촬영지점·방향·북아현2구역 내부 여부를 확인한 근거는 아닙니다.

근거: 사용자가 제공한 검색 결과 텍스트와 공식 페이지 텍스트. 원시 요청·응답, 앱 내부 상세 화면, 검색·독해 시간은 확보하지 못했습니다. 사진·원문 이미지는 이 원고에 넣지 않았습니다.

AI의 추가 이점은 첫 과제에서 관찰되지 않았습니다

이미 본 질문을 반복해 성능을 주장하지 않도록 공개 문헌 과제 3개와 확인 기준을 먼저 고정했습니다. 그중 첫 과제의 두 방식 결과를 받았습니다.

> 장롱이나 식탁을 장만하던 거리를 떠올리는 데 참고할 옛 상권 기록을 찾아줘.

항목	E5 의미검색	단어검색
시장·가구 상권 문헌 위치	첫 번째	첫 번째
표시 문헌 / 대상 카드	5 / 10	1 / 10
표시 외부 사진 출처 / 대상	4 / 4	0 / 4
실행·과제 소요 시간	미측정	미측정

두 방식 모두 상권 문헌을 첫 번째로 찾았습니다. AI 목록에는 지형·행정동 명칭·도로 기록처럼 질문의 직접 근거가 아닌 후보도 남았습니다. 이 과제에서는 단어검색 결과가 더 간결했습니다.

관찰의 한계

이미 아는 자료에 개발자가 작성한 작은 과제입니다. 화면에 질문·방식·필터 전체가 함께 보존되지 않아 원시 요청으로 동일 조건을 대조하지 못했습니다. 한 관찰로 일반적인 우월성·독립 정확도·시간 절감을 주장하지 않습니다.

Q2 · E5 화면에서 확인한 범위

2026년 10월 28일 공유된 두 번째 과제의 E5 화면에는 사업시행 인가와 관리처분 인가 문헌이 첫 번째와 두 번째로 나왔습니다. 화면은 인가·사업 단계의 날짜만으로 이주·철거·공사 완료를 확인할 수 없다는 안내도 함께 표시했습니다. 이 안내는 등록된 표현을 확인하는 일반 규칙이며, E5가 철거 현황을 판단한 결과가 아닙니다. 행정동 명칭 문헌과 사진 출처처럼 질문의 직접 답이 아닌 후보도 남았습니다. 이 과제의 단어검색 비교와 상세·원문 확인은 아직 하지 않았습니다.

판단을 보류해야 하는 정보

과거 가구 상권 소개로 특정 장롱·식탁의 판매 사실이나 현재 점포의 영업시간을 입증할 수 없습니다. 사업 인가일만으로 모든 주택의 철거 완료를 말할 수도 없습니다. Q2는 10월28일 E5 화면만 수신했고, 단어검색 비교와 상세·원문 확인은 미실행입니다. Q3도 미실행입니다.

기존 오탐과 기각된 수정안도 보존했습니다. 등록 표기 질문에서 2020년 대상보다 2005년 출처가 먼저 나오는 실패가 남아 있습니다. 자료 없음의 운영 점수 경계는 채택하지 않았습니다. 신규 realB20은 미실행입니다.

후보를 찾은 다음,
근거를 확인합니다

1. 기존 실행본 R192와 기존 모델, 허용된 자료를 준비한 개인 PC에서 읽기 전용 화면을 엽니다.
2. 기억의 표현을 입력하고 필요한 날짜 조건을 고릅니다. 비교 시 질문·필터·검색 방식을 함께 남깁니다.
3. 첫 결과의 순서와 관련 없는 후보도 보존합니다. 후보의 날짜 종류·적용 범위를 읽습니다.
4. 공식 출처의 원문에서 같은 대목을 확인합니다. 자료로 뒷받침하지 못하는 정보는 판단을 보류합니다.

공식 근거

서울역사박물관 · 서울역사아카이브 / 북아현
museum.seoul.go.kr / 북아현 서울생활문화자료조사

확인 기록일: 2026-10-22. 이 원고는 지형 요약과 조사연도 분류에 관한 사용자 제공 원문 텍스트를 바탕으로 작성했습니다. 지형 설명은 자체 요약이며 공식 원문·사진을 복제한 화면이 아닙니다.

제출 전에 남은 확인

- [ ] 한글 PDF 저장·열림·한글·표·문장 끝·용량 확인 완료
- [ ] 제출자의 실제 경험 서술과 최종 공개 자료 범위 확인
- [ ] 최종 접수 화면의 본문 길이·첨부 필수 여부와 최신 형식 확인
- [ ] 개인정보·권리 동의와 최종 접수

Q2는 E5 결과만 수신했고 단어검색·상세·원문 확인은 미실행입니다. Q3도 미실행으로 남깁니다. 이 한글 텍스트 사례의 제출 준비에 추가 비교·영상 확보를 필수로 두지 않습니다. 영상은 현재 선택하지 않았습니다.

현재 상태

동결된 실행본과 보존 근거를 설명하는 자체 설명 자료입니다. 한글 PDF의 열림·한글·표·문장 끝·용량을 확인했습니다. 실제 앱 화면·촬영 영상은 포함하지 않았습니다.

개인 사진·얼굴·비공개 메모는 이 원고에 넣지 않았습니다. 로컬 사진 표시 승인은 공모전 공개 허락과 별개입니다. 최종 공개·동의·접수는 제출자가 결정합니다.