작가의 주제를 찾는 질문

개인 Persona 를 연결한 AI 창작 협업 실험

AI 는 대신 쓰지 않고 , 주제를 찾는 질문을 건넨다

삶의 선택에서 발견한 개인 Persona 를 AI 에 연결하고 ,
창작자가 작품의 주제를 발견하도록 질문과 선택을 발전시킨 실험

사용 AI ChatGPT · Claude

실제 수행한 실험과 향후 계획을 구분



↓ 주제와 방향을 선택하는 사람은 창작자

별첨 02_ 통합증빙 _ 원본대화 _8 페이지 .pdf — 각 장 오른쪽 위에 해당 증빙 쪽수를 표시했습니다 .

AI 로 쓰면 , 작가의 개성은 어디로 가는가 ?

드라마 창작 · AI 영상 콘텐츠 수업에서 AI 로 창작하는 수강생들이 공통으로 부딪힌 문제

수강생의 질문

“ 이 결과물은 내 것인가 ,
AI 의 것인가 ?”

더 큰 문제

AI 를 쓸수록
작가 개인의 개성이 사라진다

›

해결의 출발점

작품의 고유성은
작가의 문제의식에서
출발한다

›

GOOD ADULT

Persona 프로그램
삶의 선택에서 찾은
문제의식을 AI 에 이식

PERSONA 란 ? 실제 삶에서 반복된 행동 · 선택 · 가치 기준을 정리한 **CURRENT PERSONA SNAPSHOT** · 유형이 아니며 수정 가능

나의 창작 방식 — 이번 실험의 기준

인물 › 사건 · 상황 › 진행 중 주제 발견

출발점은 작가마다 다르다 — 사건 · 상황 · 주제에서
시작하는 작가에게는 다른 질문이 필요

이번 실험의 가설

Persona 를 참고하면 작가가 탐구할 주제를 찾는 질문을 더 적합하게 제시할 수 있을까 ?

주제 질문이 하는 일

- 인물의 행동 · 선택을 점검하는 기준
- 산만함과 상투적 전개를 되묻는 질문
- 주제를 바꾸거나 확장할 자유도 보존

※ 주제 질문의 개인화 효과는 아직 검증 과제입니다 . Persona 는 창작자의 주제 · 장르 · 결말을 확정하지 않습니다 .

실제 활용 사례 1 · 증빙 3–5 쪽

같은 아이디어 , 다른 추천 , 창작자의 선택

Persona 개발 이력이 없는 Claude 로 통제 비교 — Snapshot 만 더하자 추천이 달라졌고 , 작가는 두 추천과 다른 방향을 골랐다 .

최초 아이디어

“ 멸망한 지구에 살아남은 단 두 존재 , 좀비와 나 .”

창작자가 직접 제시한 소재
요청 : 줄거리 · 결말을 확정하지 않고 방향 · 인물 관계 · 갈등 · 위험을 탐색

일반 조건 · Claude
개인 Persona 미제공

2 인 실존 드라마

최종 추천 방향 A 〈먹이를 주는 사람〉

Persona 조건 · Claude
같은 요청 + MY PERSONA SNAPSHOT

기억 미스터리

최종 추천 방향 C
대안으로 방향 B 블랙코미디도 제시

≠

창작자의 실제 선택

돌봄 로봇 × 좀비 블랙코미디

Persona 조건의 대안 방향 B 를 채택

선택한 이유 (ChatGPT 에 직접 작성)

- 인간이 아닌 두 존재로 인간 사회의 무엇을 풍자할까 ?
- 내면이 불확실한 두 존재의 갈등을 어떻게 만들까 ?

주의 추천의 차이는 관찰됐지만 , 그 차이와 방향 B 의 등장이 개인 Persona 때문인지는 입증되지 않았습니다 .

작가의 주제 , 무엇을 먼저 물어야 보일까 ?

후속 창작은 Persona 개발을 함께 해 온 ChatGPT 에서 — 두 질문 가운데 창작자가 직접 하나를 골랐다 .

질문 A

“ 이 이야기의 웃음은
누구를 향할까요 ?”

풍자의 대상에서 출발

vs

질문 B · 작가가 선택

“ 로봇은 좀비를
무엇으로 분류하고 있나요 ?”

인물의 인식 · 행동에서 출발

창작자의 실제 답변

원본 ChatGPT 대화에서 직접 발췌

B. 이것이 정해져야 작품의 주제를 발견할 수 있음.

창작자의 발견 : 인물의 인식에서 출발해 주제의 실마리를 찾는다

로봇이 좀비를 어떻게 인식하는가 › 그 인식에 따른 행동 › 행동의 충돌 · 갈등 › 주제의 가능성 탐색

확인된 것 , 확인하지 못한 것

실제 사용 기록으로 확인된 성과와 아직 검증되지 않은 인과관계를 구분했다 .

3 조건 질문 비교 (Claude) — 조건별 첫 질문

조건 1 기본 요청

“ 돌봄 대상 범주 안인가 , 밖인가”

조건 2 + 보편적 창작 협업 지침

“ 로봇은 좀비를 무엇으로 분류하나 ?”

조건 3 + 개인 Persona

“ 기존 범주에 들어가나 , 분류 불가인가 ?”

※ 세 조건 모두 ‘분류 · 범주’를 묻는 첫 질문 · 조건 3 도 이 질문을 Persona 로 설명할 직접 근거는 없다고 응답

실제로 확인한 것

- 한 줄 아이디어를 여러 창작 방향으로 확장
- 창작자가 장르와 질문을 직접 선택
- 선택 이유를 자신만의 창작 방식으로 설명

아직 입증되지 않은 것

- 추천이 다르다고 Persona 효과가 증명되지는 않음
- 공통 협업 지침만으로도 유사한 질문이 나옴
- 같은 계정의 기존 정보가 작용했을 가능성

다음 검증 과제

- 과거 Persona 근거와 새 작품의 선택을 분리
- 질문의 근거 → 실제 답변 → 작품 변화 추적

Persona 로 주제를 탐색하는 창작 작업실

아래는 향후 개발 구상입니다 . 이번 공모전에서 구현 · 검증이 완료된 기능은 아닙니다 .

1 기존 원고 가져오기

반복되는 인물 · 선택 · 갈등 · 문체
실제 장면 근거로 강점 · 한계

2 개인 Persona 와 연결

실제 경험과 원고의 공통점을
가설로 제시하고 사용자에게 확인

3 주제를 찾는 질문

서로 다른 답에 따라 인물의 행동 ·
갈등 · 주제가 달라지는 방식 제시

4 주제의 방향 점검

인물 · 사건 수정이 주제를 깊게 하는지
혹은 새 주제로 이동하는지 점검

5 직접 쓰고 AI 로 정리

확정된 선택만으로 로그라인 ·
줄거리 · 시놉시스 · 플롯 정리

6 선택 기록과 업데이트

근거 → 질문 → 선택 · 거절 →
실제 작품 변화와 Snapshot 수정

**개인 Persona 는 주제를 대신 정하는 답이 아니라 ,
작가가 자신만의 질문과 주제를 발견하고 발전시키는 나침반입니다 .**

이번 실적
장르 탐색 · AI 질문 비교 · 창작자의 선택 기록
향후 목표
원고 분석 · 주제 질문 매칭 · 막힘 점검 · 플롯 정리