보험심사 실무 사례

병원 보안 원칙을 준수한 생성형 AI 기반 보험심사 업무 혁신 사례

(바이브 코딩 · RPA)



2025 – 2026 · 종합병원 보험심사

목차

층 6개 챕터

01 **문제 상황 —** 반복 업무와 보안의 벽

02 **AI 선택과 활용 —** 비교와 2단계 여정

03 **성과 —** 시간·비용·수익·처리기일

04 **병원 보안 원칙 준수** — 데이터 대신 절차

05 **실무적용** — 5단계

06 **마무리 · 제안** 더 넓은 활용을 위한 확장 방향

01 문제 상황

반복 업무는 많고, 데이터는 AI에 넣을 수 없다

수동 이의신청

누락 위험

개별 항목 수동 제출 · 완료 여부 수동 확인

반복 업로드

반복 확인

인당 약 50건 · 같은 화면, 같은 버튼

보안의 벽

- 환자 데이터 입력 금지
- 진료 정보 입력 금지
- 통계 자료 입력 금지

그래서 데이터가 아닌 '업무 절차'를 입력했다

02 AI 선택과 활용

4개 생성형 AI를 비교하고, 2단계로 확장

Copilot

데이터 분석 탁월
RPA 설계는 약함

업스테이지 솔라

한글·문서 추출 강함
바이브코딩 부적합

ChatGPT

복잡한 내용에서
의미 혼동

Gemini

가장 적합 · 최종 선택

2025 · 1단계
AI가 고른 일을 자동화

→

2026 · 2단계
AI와 함께 설계

03 활용 결과

시간·비용·수익, 세 방향에서 성과



월 약 5시간

반복업무 소멸,
야근 감소



비용 절감

반복업무
비용감소



누락 차단

진료비 청구누락
발생 방지



7일 → 2일

처리기일 단축,
안정화 2개월 소요

→ 판단이 필요한 업무에 시간을 쓸 수 있게 되었다 —
삭감 사유 분석, 이의신청 사유 검토

* 제공된 수치는 병원 내부 정책 상 가상 시뮬레이션 기준임.

04 병원 보안 원칙 준수

보안과 자동화의 충돌을 '입력 대상의 전환'으로 풀다



데이터 대신 절차를 입력

환자정보, 내부화면구조는 입력하지 않음



AI 분류로 자동화 대상 선정

사람이 놓치고 있는 구간 발견



위임에서 공동 설계로

AI 활용 수준 고도화 (업무추천→시스템 설계)



막히면 AI에게 다시 질문

MouseHover, ChromHover, SrcFilePath..등

입력 OK	입력 NO
업무 절차	환자 정보
	내부 시스템 구조
	실제 서버 경로

05 실무적용

재현 절차 5단계 — 코딩을 몰라도, 내 업무를 말로 설명할 수 있다면

1. **보안 검토**
   입력 가능 범위 확인
2. **업무 절차 정리**
   처음부터 끝까지 글로
3. **자동화 후보 분류**
   반복성, 규칙성 위주
4. **바이브코딩 구현**
   설계하다 막히면 질문
5. **테스트 후 적용**
   오류, 예외 검증

필요한 것

RPA 솔루션 (Brity RPA 등)
생성형 AI 계정
의료AI 보건의료인 직무교육

적합하지 않은 경우

업무 경험이 없는 신입
예외 처리가 많은 업무
판단이 개입되는 업무

마무리 · 제안

더 넓은 병원 업무로, 더 안전하게

접근권한과 보안인증을 더 철저히 — AI 활용 범위를 넓히다



접근권한 세분화

역할별 최소 권한 부여
자동화 범위 분리



보안인증 강화

내부 보안심의
인증 체계 정비



활용 분야 확대

심사·청구를 넘어
원무·행정·통계까지

★ 업무 절차 기반 접근의 확장 방향

보안이 담보될 때, AI는 더 많은 업무를 혁신한다