첨부 3 · 최종 발표 준비 (9월 2일)

대회 안내 문서를 주자 AI가 앞서 일반적인 발표를 가정해 짠 5~7분 계획을 버리고 3분 기준으로 다시 짰고, 참고문헌 7개를 하나씩 검증했습니다.

① 안내 문서를 받은 뒤 계획을 다시 짠 장면

일단 이거 읽어봐줘

분석하고 방법론적 취약점들을 꼬집었다. ›

둘 다 읽었어. 먼저 **내가 아까 짜준 계획 폐기해야 돼.** 5~7분 9장이라고 했는데, 실제는 **3분 이내**야. 초 넘어가면 그 뒤는 아예 평가에서 빼버려. 완전히 다시 짜야 돼.

확정된 조건 (회의록 기준)

- 발표 **3분 엄수** + 질의응답 5분 내외 → 슬라이드 현실적으로 **5~6장**
- 팀 정보 가림
- 발표자료 **PPT + PDF 둘 다, 9/8(화) 23:59** 마감 → 오늘 포함 **6일**
- 인터넷 없음, 애니메이션·음향 지양 → 라이브 시연·웹 링크 전부 불가
- 팀원 전원 단상 등단, 발표자는 1~3인
- 소품은 핸드캐리 가능한 것만 (설치 오래 걸리면 현장에서 제지)
- **코드·결과물은 발표자료 안에 넣어야 함.** 별도 파일은 심사위원한테 전달 안 됨
- 주제 변경 불가, 단 **"연구 내용이 발전된 부분"은 반영 허용** ← 이거 중요해

② 참고문헌 7개 실재 여부와 인용 수치 검증

어어 확인해줘

웹 검색함, 페이지 5개 읽음 ›

출처 7개 **전부 실재해.** AI가 지어낸 논문이나 죽은 링크는 하나도 없어. 일단 이건 안심해도 돼.

확인된 것

- Zeitlin et al. 2013, *Science* 340, 1080–1084 — 실재. DOI 10.1126/science.1235989. MSL은 2011년 11월 26일 발사돼 253일 항행 후 2012년 8월 6일 화성 착륙, 날짜도 정확해. Astronomy & Astrophysics
- ESA "The radiation paradox" — 실재. **2026년 3월 9일** 게시 맞아.
- Zhang et al. 2026, *Space Weather* — 실재. 2026년 3월 9일 게재, Chao Zhang 외 중국과기대·킬대·미시간대 공동연구. ESA
- Semkova et al. 2018, *Icarus* 303, 53–66 — 실재. TGO 항행 중 GCR 선량당량률 약 2 ± 0.3 mSv/day, 숫자 정확. ADS
- AIAA, NASA PDF, Oulu, SILSO — 전부 살아있음.

그런데 심각한 문제 3개 나왔어.

1. 차별성 주장이 사실과 달라. (제일 위험)

계획서엔 "ESA 연구는 전반적 경향만 제시할 뿐 실제 미션 데이터로 검증한 건 아니다"라고 썼잖아. 근데 Zhang 논문 실제 내용은 TGO/Liulin-MO와 LRO/CRaTER 측정치로 심우주 GCR 선량률 경험모델을 만들고, 이를 3가지 전이궤도 시나리오에 적용해 지난 약 60년간의 태양활동 조건별 누적선량을 계산한 거야. 너희가 하려던 걸 이미, 더 정밀하게 했어. 심사위원이 논문 읽었으면 "그거 선행연구가 한 건데요?" 한 방에 무너져. Wiley Online Library

출처: 본인 Claude 대화 화면 캡처(2026년 7~9월). 주황색 테두리는 설명을 위해 표시한 것이며, 개인정보는 가렸습니다.