한글 문서 20개를 한 번에 고치고, 원본 20개는 그대로

필요한 것은 작은 작업 도구였다

나는 행정 문서와 데이터 검수 일을 경험했고, 지금은 세무회계사무소에서 일한다. 문서를 다루다 보면 연도와 기관명, 정해진 문구를 여러 파일에서 같은 기준으로 고칠 일이 생긴다. 반복 작업을 줄이려면 바뀐 내용도 확인할 수 있어야 했다. Claude Code와 함께 HWPX 문구를 일괄 수정하는 개인 도구를 만들고, Codex로 코드와 결과를 다시 검증했다. 회사 자료 대신 별도로 만든 가상 보고서를 사용했다.

내가 정한 조건을 AI가 실행할 수 있는 절차로

요구사항은 세 가지였다. 원본을 덮어쓰지 않을 것, 적용 전에 바뀔 횟수를 보여줄 것, 파일별·규칙별 결과표를 남길 것. AI는 한글 문서의 글자 조각을 이어 읽는 코드와 폴더 처리 기능을 작성했다. 내가 작업 범위와 수정 규칙을 정하고, AI가 만든 코드의 결과를 확인할 근거도 함께 요구했다. 바뀔 문구가 서식 때문에 여러 조각으로 나뉜 예시도 검사에 넣었다.

잘 고치는 것과 제대로 예고하는 것은 달랐다

처음 가상 보고서의 다섯 규칙은 미리보기와 적용 모두 13회였다. 그런데 2025년→2026년→2027년의 연쇄 규칙에서는 미리보기 6회, 실제 적용 12회가 나왔다. 또 본문과 표에 같은 연도를 넣자 표 제외 옵션도 표 안 글자를 바꾸었다. 평범한 예시의 성공만으로는 작업 범위를 지킨다고 할 수 없었다. 10월 6일, 도구의 별도 사본에서 미리보기의 규칙 적용 순서를 맞추고, 본문 문단과 표의 셀 문단을 따로 읽도록 고쳤다.

20개 파일을 실제로 처리해 결과를 남겼다

서식 조각, 표 포함·제외, 연쇄 규칙, 정규식, 일치 없는 규칙을 포함한 일곱 검사를 통과했다. 이어 연도가 1번부터 20번까지 들어 있는 가상 HWPX 파일 20개를 한 폴더에 넣어 한 번에 처리했다. 연도 210곳은 모두 2027년으로 바뀌었다. 같은 위치를 두 규칙으로 바꾸므로 규칙별 합계는 미리보기와 적용 모두 420회다. 결과 파일 20개와 파일별 결과표가 생성됐고, 입력 파일 20개의 SHA256 값은 전후 같았다. 미리보기 단계에서는 결과 HWPX 파일을 만들지 않았다.

반복 수정과 확인을 하나의 흐름으로

파일을 하나씩 열어 같은 규칙을 반복하는 대신, 폴더 하나와 규칙 파일 하나로 수정 사본과 결과표를 받는 흐름을 만들었다. 내게 중요한 성과는 AI가 코드를 써준 데서 끝나지 않는다. "연도는 바뀌었는가", "표 제외 조건은 지켰는가", "원본은 그대로인가"라는 확인 기준까지 함께 만든 것이다. 실제 고객 문서의 시간 절감률이나 매출은 측정하지 않았다.

자료를 공개해도 업무 정보는 공개하지 않기

실험과 첨부 화면에는 가상의 기관명과 내용만 사용했다. 회사 원고, 학생 답안, 고객 정보, 대화 전체 기록은 제출하지 않는다. 수정한 검증 사본과 기존 업무 도구도 구분했다. 검증은 글자·XML 구조·서식 참조·파일 보존 범위이며, 모든 한글 문서의 쪽 배치가 유지된다는 보장은 하지 않는다. 실제 적용 전에는 사본을 한글 프로그램에서 열어 확인한다.

예고한 결과와 실제 결과를 맞추다

2026년 10월 6일 실제 실행한 검사. 가상 예시의 결과이며 고객 처리 실적은 아니다.

검사	기존 미리보기	개선 미리보기	개선 적용
기존 가상 보고서 5규칙	13회	13회	13회
연쇄 규칙	6회	12회	12회
서식 조각 사이 문구	1회	1회	1회
본문과 표 모두	3회	2회	2회
표 제외 옵션	2회	1회	1회
정규식 그룹	2회	2회	2회
일치 없는 규칙	0회	0회	0회

숫자 너머의 결과

연쇄 규칙: 2027년 6곳, 앞선 연도 0곳.
표 제외: 본문은 2026년으로 수정, 표 안은 2025년 그대로.
서식 조각: 조각 사이의 "2025년"을 찾아 바꾸고 글자 모양 참조값 유지.
일괄 처리: 가상 파일 20개 / 최종 연도 210곳 / 규칙별 합계 420회 / 원본 20개 보존.

왜 기존 표 포함 미리보기는 3회였나

표의 글자를 바깥 문단에서도 읽어 중복 집계했다. 개선 사본은 본문과 각 셀 문단을 따로 읽어 실제 위치 2곳만 세었다. 기존 표 제외의 실제 적용도 본문과 표를 모두 바꾸었지만, 개선 사본은 본문만 바꾸었다.

실행 흐름

원본 폴더 + 수정 규칙 → 미리보기와 결과표 → 적용 → 별도 결과 폴더 → 글자·범위·원본 보존 대조

재현할 때 사용할 요청 예시

"HWPX 파일 여러 개를 같은 규칙으로 고쳐 주세요. 원본을 덮어쓰지 말고, 미리보기와 실제 적용의 규칙 순서를 맞춰 주세요. 연쇄 치환, 서식 조각 사이 문구, 표 제외 조건을 각각 검사하고 파일별 결과표를 남겨 주세요."

위 문장은 요구사항을 정리한 재현용 예시이며 과거 대화의 원문 인용이 아니다. 사용 AI: Claude Code, Codex. 처리: 로컬 Python. 원고 구성·검사에도 AI를 사용했다.

가상 문서의 변경 전후

기존 개인 시연 자료에서 촬영한 실제 문서 화면. 아래 기관과 사업 내용은 모두 가상이다. 화면은 일반 다섯 규칙을 적용한 예시이며, 앞쪽의 연쇄 규칙·표 제외 검사 결과를 대신하는 화면은 아니다.

작업 전

마루문화재단 2025년 상반기 사업 결과보고서

1. 사업 개요

마루문화재단은 2025년 상반기 동안 지역 주민을 대상으로 생활문화 프로그램 12종을 운영하였다. 총 참여 인원은 3,480명이며 전년 동기 대비 18% 증가하였다.

본 보고서는 2025년 1월부터 6월까지의 추진 실적과 예산 집행 내역을 정리한 것이다. 세부 자료는 별첨을 참고한다.

2. 추진 실적

가. 생활문화 강좌 <마루 아카데미> 는 상·하반기 각 6주 과정으로 운영되었다. 상반기 수료율은 87%로 집계됫다.

나. 마루 문화재단 청년 창작지원 사업은 4개 팀을 선정하여 팀당 300만원을 지원하였다.

다. 지역 축제 <마루 한마당> 은 2025년 5월 개최되었으며 누적 방문객은 1만 2천명이다.

작업 후

마루문화재단 2026년 상반기 사업 결과보고서

1. 사업 개요

마루문화재단은 2026년 상반기 동안 지역 주민을 대상으로 생활문화 프로그램 12종을 운영하였다. 총 참여 인원은 3,480명이며 전년 동기 대비 18% 증가하였다.

본 보고서는 2026년 1월부터 6월까지의 추진 실적과 예산 집행 내역을 정리한 것이다. 세부 자료는 별첨을 참고한다.

2. 추진 실적

가. 생활문화 강좌「마루 아카데미」는 상·하반기 각 6주 과정으로 운영되었다. 상반기 수료율은 87%로 집계되었다.

나. 마루문화재단 청년 창작지원 사업은 4개 팀을 선정하여 팀당 300만원을 지원하였다.

다. 지역 축제「마루 한마당」은 2026년 5월 개최되었으며 누적 방문객은 1만 2천명이다.

이렇게 활용할 수 있다

매년 바뀌는 서식 문구, 여러 파일의 표기 통일처럼 규칙이 명확한 작업부터 시작한다. 작은 가상 예시에서 기대하는 결과를 먼저 정하고, 그 조건을 통과한 사본을 사용한다. 업무 자료는 로컬에서 처리하고, 외부 공개에는 예시와 검사 결과만 쓴다. AI가 만들어 준 작업을 내가 정한 기준으로 확인하는 방법은 다른 반복 문서 작업에도 적용할 수 있다.