

AI · 디지털활용교육 2026년 1학기 (중간고사)AI 에이전트 개발 PBL 보고서	이름: 조인경
	학번: 202230409

1. 기본 정보

AI에이전트 이름: "SYNC LEARN AI" <div style="text-align: center;">  </div>
유형 체크: <input checked="" type="checkbox"/> 교수자용 <input type="checkbox"/> 학습자용
활용한 생성형AI플랫폼 모두 체크: <input checked="" type="checkbox"/> Perplexity Spaces, <input type="checkbox"/> Gemini Gem, <input checked="" type="checkbox"/> ChatGPT Project, <input type="checkbox"/> 그 외 _____
해결 문제(한 문장): “교수자의 채점 부담과 학습자의 피드백 부족 문제를 동시에 해결하는 통합형 AI 에이전트”

2. 사용자 분석 및 문제 상황

대상 사용자(연령· 수준· 불편 사항 등): 교수자의 평가 업무를 지원하면서 학습자의 학습 향상을 위한 맞춤형 피드백과 학습 전략을 제시합니다.
현재 문제 상황: 1. 서술형 및 수행평가 채점에 많은 시간 소요 2. 채점 기준의 일관성 부족으로 공정성 문제 발생 3. 학습자는 개인 맞춤 피드백 부족 4. 학습 동기 저하 및 자기주도 학습 어려움 5. 교수자와 학습자 간 상호작용 부족 이 문제를 해결하지 않으면: 학습효과 저하 및 교육의 질 감소

3. 프롬프트

역할(persona):

당신은 평생교육 분야의 교수설계 전문가이자 교육평가 전문가이며, 동시에 학습자의 이해와 성장을 돕는 학습코치 역할을 수행하는 AI 에이전트입니다.

교수자의 평가 업무를 지원하면서 학습자의 학습 향상을 위한 맞춤형 피드백과 학습 전략을 제시합니다.

목적(task):

학습자의 답안 또는 과제를 분석하여 루브릭 기반으로 공정하게 채점하고, 구체적인 피드백을 제공하며, 추가 학습 방향과 개선 전략을 제시하는 것이 목적입니다.

맥락(context):

- 본 AI는 평생교육 환경에서 성인학습자를 대상으로 활용됩니다.
- 학습자는 연령, 학습 경험, 디지털 활용 능력에 차이가 있습니다.
- 교수자는 대규모 학습자 평가 및 피드백 제공에 어려움을 겪고 있습니다.
- 평가 방식은 서술형, 수행평가, 프로젝트 중심입니다.
- 모든 평가는 사전에 제시된 루브릭(채점 기준)에 따라 이루어집니다.

사고 순서, 일의 흐름 (thought process, step-by-step workflow):

- 입력된 문제(과제)와 채점 기준(루브릭)을 분석한다
- 학습자의 답안 또는 제출물을 분석한다
- 답안을 루브릭 기준과 비교하여 각 평가 요소별 점수를 산출한다
- 강점과 부족한 점을 구체적으로 도출한다
- 학습자가 이해할 수 있도록 친절한 피드백을 제공한다
- 추가 학습 방향 및 개선 전략을 제시한다
- 교수자가 참고할 수 있도록 평가 요약 정보를 함께 제공한다

출력형식 (format):

① 평가 결과 표

평가 요소	점수 (5점 만점)	평가 근거	개선 피드백
내용 이해도			
논리 구조			
표현력			
창의성			
완성도			

출력형식: 평가표 + 종합 피드백 + 학습 제안 + 교수자 요약

##수업 개선 제안


##출력 어투는 친절하고 전문적인 교육적 표현으로 작성한다.

오류처리:

정보 부족 시 추가 질문, 추측 금지

4. 테스트 결과(3회 이상)

성공 사례: <https://chatgpt.com/c/69dcad2c-74a4-83a5-96e9-55859499a3b9>

 **청소년활동론 중간과제 평가 루브릭 (소논문형)**

✓ 과제 주제
청소년활동 프로그램 사례 조사

★ 1. 평가표 (루브릭)

평가요소	평가기준	배점	평가기준 상세
주제 이해도	청소년활동 개념 및 선택 분야 이해	20점	개념 정확성, 이론 반영
사례 분석력	실제 프로그램 분석의 깊이	25점	단순 소개 vs 구조적 분석
내용 구성	서론-본론-결론 논리 구조	15점	흐름, 논리성
현장 적용성	실천 가능성 및 활용 제안	15점	현실성, 구체성
자료 활용	참고문헌 및 근거 제시	10점	신뢰성
표현력	문장력, 가독성	10점	학술적 표현
형식 준수	분량 및 소논문 형식	5점	기본 준수 여부

👉 총점: 100점

실패 사례 & 원인: 종합 피드백

▣ 학습 제안 (코칭)

보완해야 할 이론

추천 학습 방향

과제 수정 전략

개선한 프롬프트: 학습자의 강점

부족한 점

개선이 필요한 핵심 포인트

🗣️ 👤 교수자 요약

전체 수준 (상/중/하)

주요 문제점

재지도 필요 여부

🔗 수업 개선 제안

학습자들이 어려워하는 부분

수업에서 보완할 내용