

# 혼자 일하는 사장님의 공모전 헌터

AI 로 중복 조사부터 신청 준비까지 연결한 실제 업무 개선 사례

전국민 AI 활용 사례 공모전 시즌 3 | 업무 생산성 개선 | 오경록

## 한눈에 보는 결과

AI 를 단순 검색기가 아니라 누적 조사 기록을 읽고 다음 행동을 정하는 업무 도구로 사용했다. 1 인사업자가 반복 검색에 쓰던 시간을 줄이고, 공식 원문 확인부터 신청서 준비와 제출 기록까지 한 흐름으로 연결했다.

| 실제 운영 지표 | 확인된 결과          |
|----------|-----------------|
| 누적 조사 회차 | 25 회            |
| 관리 후보    | 37 건            |
| 완료 제출    | 2 건             |
| 운영 기준일   | 2026 년 9 월 11 일 |

## 문제

혼자 사업을 운영하면 영업, 제작, 회계와 행정을 모두 직접 처리해야 한다. 정부와 지자체의 공모전·지원사업은 여러 사이트에 흩어져 있고, 같은 공고가 다른 채널에 반복 게시된다. 긴 공고문에서 지역, 업력, 마감, 개인 참가 여부와 AI 규정을 놓치면 준비 시간이 그대로 낭비된다.

- 같은 공고를 다시 검색하는 반복
- 자격이 맞지 않는 공고를 뒤늦게 제외하는 손실
- 공식 원문과 요약 정보가 달라 생기는 판단 오류
- 검색 결과가 신청서 준비로 이어지지 않는 단절

# AI 를 적용한 업무 흐름

매 회차마다 기존 기록을 먼저 읽고 아직 확인하지 않은 출처만 조사한다. 새 후보는 공식 공고 원문에서 조건을 다시 확인한 뒤, 적합한 공고만 목록과 준비 폴더에 남긴다.

| 단계      | AI 가 맡은 일         | 사람이 확인한 일        |
|---------|-------------------|------------------|
| 1 기록 읽기 | 기존 후보·기관·검색어 정리   | 개인 조건과 목표 갱신     |
| 2 신규 조사 | 미조사 출처와 후보 탐색     | 공식 기관 원문 여부 확인   |
| 3 자격 판정 | 지역·연령·개인 참가·마감 추출 | 애매한 조건과 예외 검토    |
| 4 우선순위  | 상금·부담·제작 가능성 비교   | 실제 촬영·참석 가능성 판단  |
| 5 신청 준비 | 기획안·서류·체크리스트 초안   | 사실·권리·개인정보 최종 확인 |
| 6 제출 기록 | 파일과 발송 상태 정리      | 동의·서명·최종 제출 결정   |

## 실제로 사용한 판단 규칙

- 공식 기관 또는 주관사 원문이 없으면 확정 후보로 올리지 않는다.
- 마감, 개인 참가, 지역, 연령, 팀 필수 조건을 먼저 확인한다.
- 생성형 AI 금지 공모전은 제작 과정에서도 AI 를 사용하지 않는다.
- 영상·사진은 촬영 가능 지역과 필요한 장비를 현실적으로 계산한다.
- 개인정보 동의와 서명은 공고별 문구를 확인한 뒤 진행한다.

# 실제 적용 결과

25 회에 걸친 조사 이력이 쌓이면서 매년 처음부터 검색하지 않고, 이미 확인한 기관과 공고를 제외할 수 있게 됐다. 37 개 후보를 분야와 마감일별로 관리하고, 준비 부담이 낮고 자격이 확실한 아이디어 공모전부터 실제 제출로 전환했다.

| 구분           | 적용 내용             | 결과                        |
|--------------|-------------------|---------------------------|
| 도시가스 아이디어    | 개인·이메일 접수, 문서형    | 신청서 작성·메일 제출 완료           |
| 식품성분 DB 아이디어 | 공공 DB 활용, 아이디어기획형 | 5 쪽 신청서·동의서 제출 완료         |
| 전주 청년 슷폼     | 전북 거주·직접 촬영 가능    | 촬영 기획과 체크리스트 준비           |
| AI 영상 공모     | AI 필수·공개 규정 확인    | 도구와 제작 증빙을 남기는<br>방식으로 준비 |

## 무엇이 달라졌나

- 조사 이력이 다음 조사에 재사용되어 중복 검색이 줄었다.
- 지원 가능과 불가능의 이유를 함께 남겨 판단을 다시 할 수 있다.
- 공고 발견 뒤 즉시 전용 폴더, 신청 초안, 준비물 목록이 만들어진다.
- 완료 제출 2 건이 수신처, 제목, 파일과 함께 기록되어 누락을 막는다.

## 다른 1 인사업자도 따라 하는 방법

처음에는 후보 목록, 조사 이력, 개인 조건표 세 가지만 준비하면 된다. AI 에게 이미 본 공고를 제외하고 공식 원문만 확인하도록 지시한다. 결과는 마감일, 참가 자격, 혜택, 제출물, AI 규정, 제외 이유를 같은 형식으로 저장한다. 가장 적합한 1 건만 신청 초안으로 연결하면 관리 부담이 커지지 않는다.

# 책임 있는 AI 활용

AI 는 빠르게 읽고 정리하는 데 강하지만, 공고 변경과 권리 조항을 스스로 보증하지는 못한다. 따라서 다음 안전 기준을 업무에 포함했다.

| 위험      | 안전장치                          |
|---------|-------------------------------|
| 오래된 정보  | 제출 전에 공식 원문과 현재 접수 상태를 다시 확인  |
| 자격 오판   | 주소·연령·사업자 조건을 원문 문장과 대조       |
| 허구 수치   | 기록에서 확인되는 수치만 사용하고 추정치는 구분    |
| 저작권 침해  | 공식 양식·직접 촬영·이용 허가 자료만 사용      |
| 개인정보 노출 | 공개 캡처에서 연락처와 알림을 제거           |
| 무단 제출   | 동의·서명·최종 전송은 사용자의 명확한 지시 뒤 실행 |

## 사용한 AI 와 역할

OpenAI Codex 를 공고 검색 보조, 원문 요약, 자격 조건 추출, 중복 판별, 신청서 초안 작성, 파일 검사와 제출 기록 정리에 활용했다. 검색 결과를 그대로 제출하지 않고 공식 기관 자료를 다시 확인했으며, 공모전별 AI 허용 범위를 우선 적용했다.

## 핵심 결론

이 사례의 핵심은 더 많은 공고를 찾는 것이 아니다. 혼자 일하는 사람이 같은 검색과 같은 실수를 반복하지 않도록 AI 가 이전 기록을 이어받고, 실제 신청까지 연결하는 작고 검증 가능한 업무 체계를 만든 것이다.