

AI 활용 사례 공모전 참가 신청서

구분	세부 내용
사용 AI 서비스	Gemini (GPT, Claude.ai 등 범용 사용가능)
작품제목	LLM 잠재력 극대화를 위한 "LLM 프롬프트 설계" 프롬프트
작품설명	<p>▣ 제작 의도</p> <p>거대언어모델(LLM) 도입의 가장 큰 장벽인 비용(Token), 속도(Latency), 신뢰도(Hallucination) 문제를 프롬프트 구조 개선만으로 해결하고자 했습니다. 사용자가 모델의 구조를 바꾸지 않고도 지시문의 최적화를 통해 AI의 잠재력을 100% 이끌어낼 수 있는 '가장 경제적이고 강력한 방법론'을 제시하는 것이 본 작품의 목표입니다.</p> <p>▣ 작품의 핵심 컨셉: "Minimalist but Optimal"</p> <p>본 작품은 고도화된 프롬프트 기법이 오히려 LLM의 성능을 저하시키는 '추론의 과부하' 현상을 해결하기 위한 실무 지침서입니다. 단순히 화려한 기법을 나열하는 것이 아니라, 해결하려는 문제의 난이도에 맞게 프롬프트의 복잡성을 최적화하는 '적정 복잡성(Optimum Complexity)' 모델을 제안합니다.</p> <p>▣ 주요 특징</p> <ul style="list-style-type: none">- 생각의 늪(The Pitfall of Thought) 진단 : 무분별한 Chain of Thought(CoT) 적용이 가져오는 응답 지연과 논리적 왜곡 현상을 분석합니다.- 유형별 전략 매칭 : 단순 정보 요약부터 복잡한 논리 추론까지, 태스크의 성격에 따라 가장 효율적인 프롬프트 구조를 선택하는 가이드를 제공합니다.- 범용적 설계 원칙 : 특정 도메인에 국한되지 않고 IT, 마케팅, 경영지원, CS 등 모든 비즈니스 현장에서 즉시 활용 가능한 '경량화 프롬프트 엔지니어링' 프레임워크를 정립합니다.- 지속 가능성 : 복잡한 엔지니어링 지식 없이도 IT비전공자가 쉽게 이해하고 수정할 수 있는 프롬프트 표준 가이드라인을 제시하여 AI 민주화를 구현합니다.
문제 제기	<p>▣ 무분별한 프롬프트 기법 도입의 역설</p> <p>현재 많은 기업이 LLM의 성능을 높이기 위해 CoT(Chain of Thought), Few-shot, Role-prompting 등 복잡한 기법을 중첩하여 사용하고 있습니다. 그러나 실무 환경에서 이러한 '오버 엔지니어링(Over-engineering)'은 다음과 같은 치명적인 비효율을 초래합니다.</p> <ul style="list-style-type: none">- 응답 지연(Latency) : 불필요한 추론 단계 생성으로 인해 실시간 고객 대응 및 빠른 의사결정 방해.- 논리 혼선(Hallucination) : 과도하게 긴 프롬프트 내에서 모델이 지시사항의 우선순위를 혼동하여 엉뚱한 결론 도출.- 운영 비용 상승 : 토큰 소모량 증가로 인한 API 비용 낭비 및 관리 복잡성 증대.
핵심 가치	<p>▣ 왜 '적정 복잡성(Optimum Complexity)'인가?</p> <p>AI의 활용시 쟁점은 데이터의 정확성과 신속성이 생명입니다. 모든 작업에 복잡한 추론 기법을 적용하는 것은 간단한 산수를 위해 공학용 계산기를 두드리는 것과 같습니다.</p> <p>'적정 복잡성' 원칙은 업무의 난이도와 유형에 따라 프롬프트의 깊이를 조절하는 전략입니다. 이는 모델이 불필요한 '생각의 늪'에 빠지지 않고, 각종 규제와 내부 가이드라인이라는 명확한 궤도 위에서 최단 경로로 정답을 도출하게 만드는 생활형 LLM 활용의 핵심 지표입니다.</p>

<p>제안 배경</p>	<p>▣ 왜 지금 '프롬프트 최적화'가 필요한가?</p> <ol style="list-style-type: none"> AI 경쟁 가속화 <ul style="list-style-type: none"> - 단순 도입을 넘어, 누가 더 '저비용·고효율'로 AI를 실무에 안착시키느냐가 본질적 경쟁력으로 부상. 실무 수용성 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 일상에서 복잡한 프롬프트 없이도 일관된 품질의 결과를 얻을 수 있는 '표준화된 가이드' 절실. 리스크 관리 <ul style="list-style-type: none"> - LLM의 출력을 제어하지 못해 발생하는 보안 및 윤리적 리스크를 프롬프트 구조화를 통해 사전 차단. 												
<p>핵심 내용</p>	<p>▣ 전략적 프롬프트 설계 방법론 (Dynamic Prompt Matching)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단일 기법의 강요가 아닌, 업무 유형별 최적 기법 매칭을 골자로 합니다. <table border="1"> <thead> <tr> <th>업무 유형</th> <th>권장 프롬프트 전략</th> <th>기대 효과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>단순 요약/분류 (공문서 분류 등)</td> <td>Zero-shot + Schema Enforcement</td> <td>속도 극대화 및 데이터 규격화</td> </tr> <tr> <td>데이터 추출/변환 (재무제표 추출)</td> <td>Few-shot + Context Anchoring</td> <td>정확도 확보 및 추출 누락 방지</td> </tr> <tr> <td>복합 판단/심사 (여신 심사 보조)</td> <td>Iterative CoT + Reflection</td> <td>논리적 근거 제시 및 신뢰성 확보</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 생각의 '늪' 방지 가드레일 : 지시어의 우선순위 계층화(Priority Layering)와 불필요한 형용사 제거를 통한 토큰 다이어트. 	업무 유형	권장 프롬프트 전략	기대 효과	단순 요약/분류 (공문서 분류 등)	Zero-shot + Schema Enforcement	속도 극대화 및 데이터 규격화	데이터 추출/변환 (재무제표 추출)	Few-shot + Context Anchoring	정확도 확보 및 추출 누락 방지	복합 판단/심사 (여신 심사 보조)	Iterative CoT + Reflection	논리적 근거 제시 및 신뢰성 확보
업무 유형	권장 프롬프트 전략	기대 효과											
단순 요약/분류 (공문서 분류 등)	Zero-shot + Schema Enforcement	속도 극대화 및 데이터 규격화											
데이터 추출/변환 (재무제표 추출)	Few-shot + Context Anchoring	정확도 확보 및 추출 누락 방지											
복합 판단/심사 (여신 심사 보조)	Iterative CoT + Reflection	논리적 근거 제시 및 신뢰성 확보											
<p>사용한 프롬프트</p>	<p>첨부 1. LLM 프롬프트 설계 컨설턴트 시스템 프롬프트 첨부 2. 프롬프트 설계 및 결과 예시</p>												
<p>기대 효과</p>	<p>▣ 프롬프트 적용 시의 이점</p> <ol style="list-style-type: none"> 정량적 이점 <ul style="list-style-type: none"> - 비용 절감 : 프롬프트 경량화를 통해 API 사용료 및 인프라 유지 비용 평균 20~30% 절감. - 처리 속도 : 응답 대기 시간(TTFT) 단축으로 업무 프로세스 회전을 개선. <ul style="list-style-type: none"> ※ TTFT(Time To First Token) : 사용자가 프롬프트를 입력한 후 모델이 첫 번째 출력 토큰을 생성하기까지 걸리는 시간 정성적 이점 <ul style="list-style-type: none"> - 정확도 향상 : 불필요한 추론 과정을 제거하여 환각 현상 억제 및 금융 데이터 정합성 강화. - AI 프롬프트 리터러시 : 직관적이고 간결한 프롬프트 구조로 인해 IT 비전문가의 AI 활용 진입장벽 완화. 												