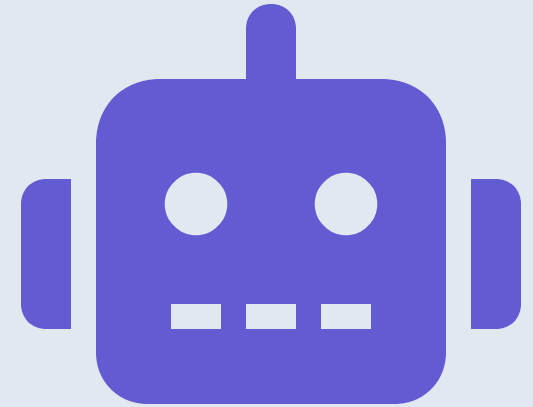


전국민 **AI** 경진대회

- **AI** 활용 사례 공모전

역할 기반 크로스체크 학습법



공모 분야: 교육·학습을 위한 **AI** 활용

"AI가 알려주는 답변, 그냥 그대로 믿고 학습해도 괜찮을까?"

현행 AI 학습의 치명적 리스크 분석

- > AI 환각(Hallucination) 현상에 의한 **잘못된 정보 생성** 위험 존재함
- > 단일 AI 모델 의존 시 정보의 편향성 및 논리적 오류 검증 불가능함
- > 비판적 사고 없는 무조건적 수용은 지식의 **내면화가 아닌 단순 복사**에 불과함
- > 학습 주도권을 AI에게 넘길 경우 문제 해결 능력의 퇴보 우려됨

[결론] AI는 "정답 제조기"가 아닌 "검증 대상"으로 재정의되어야 함

나만의 해결책: R.C.C. 프레임워크

R

Role

- AI별 강점에 따른 역할 부여함
- 교수, 검토관 등 페르소나 설정함

C

Cross-check

- 모델 간 상호 검증 수행함
- 교과서 및 논문 기반 팩트 체크함

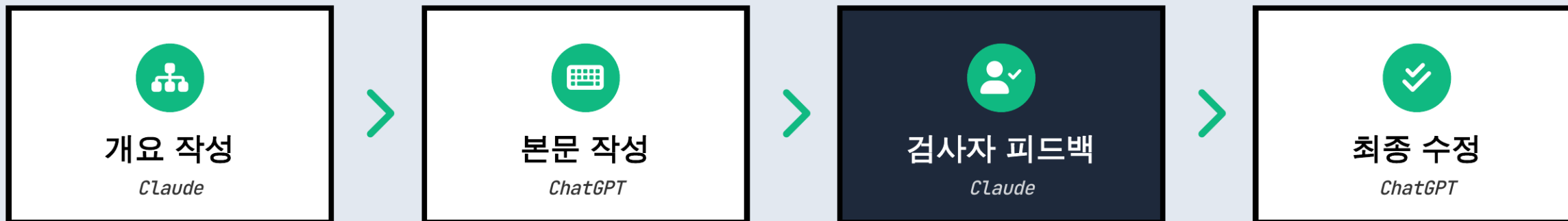
C

Consolidate

- 최종 결과물에 대한 판단 내림
- 나만의 언어로 지식 재구성함

"AI는 제안할 뿐, 지식의 확정은 학습자의 몫"

【사례 1】 과제 시 AI 상호 교정 프로세스



 핵심: '검사자 페르소나'를 부여해 일반적인 피드백이 아니라 교수님의 입장에서 교정을 요구한다.



【사례 2】나만의 문제 출제 AI 교수님

USER (ME)

"교수님 출제 스타일(사례 중심, 함정 문항 다수) 반영해서 이번 시험 예상 문제 10개만 들어줘. 특히 '한의학 원론' 파트 집중해서."

AI ASSISTANT (TUTOR)

분석 완료. 교수님의 과거 출제 경향을 바탕으로 변별력 있는 문항 생성함.

[Q4] 다음 중 음양오행설의 상생상극 원리를 임상 사례에 적용했을 때 부적절한 설명은?

(난이도: 상)

1) ... 2) ... 3) ... 4) ...

* 출제 의도: 단순 개념 암기가 아닌 실제 진단 프로세스 이해 여부 측정함.

USER (ME)

"3번 선지가 왜 오답인지 논리적으로 설명해줘. 교수님이 강조하신 '기혈 순환' 관점에서."

R.C.C. Insight: 출제자의 의도를 파악하는 능동적 학습 수행함

[사례 3] AI를 통한 '암기법 설계'

01 DEBATE

> **ChatGPT**와 **Gemini**에게 비유와 스토리텔링 기반 암기법을 동시에 요청함

> 단일 **AI**의 답이 아니라, 서로 다른 접근 방식을 의도적으로 충돌 시킴

02 COMPARE

> 두 결과를 보고 '인지 부하가 더 적은 쪽'을 선택

> **AI** 간 상호 평가를 통해 가장 효과적인 암기 경로를 객관적으로 선택함

03 DESIGN

내용적인 면을 넘어, '암기하는 방법론' 자체를 **AI**와 함께 설계

【사례 4】암기카드 → 시험기간 실전 적용

카드 제작 & 변환

사례 3에서 설계한 암기법을 바탕으로 AI가 요약한 핵심 내용을 암기카드 앱 포맷으로 변환. 직접 타이핑하지 않고 AI 결과물을 즉시 바로 이용 가능.

자투리 시간 극대화

통학 시간, 수업 사이 공강 등 자투리 시간에 폰으로 반복 노출. 장소에 구애받지 않는 상시 학습 체계 구축.

암기 시간 단축

불필요한 단순 반복 제거

인출 속도 향상

시험 현장에서 즉각적인 회상 능력 강화

ANKI_MOBILE_SESSION

[Q] R.C.C. 프레임워크에서 'Cross-check'의 핵심 역할은?

탭하여 정답 확인

RECURSIVE_LOGIC

【사례】 공모전 역시 **R.C.C.**를 적용함

PHASE 01: 기획 (Role)

AI에게 "내가 너를 어떻게 활용했는지 정리해줘"라고 요청하여 객관적인 활용 패턴 추출

PHASE 02: 구조화 (Cross-check)

AI가 스스로의 패턴을 분석해 'R.C.C.'라는 프레임워크를 명명하고 논리적 구조 세움.

VERIFIED

PHASE 03: 검증 (Consolidate)

생성된 슬라이드 구성을 다른 AI에게 "공모전 심사위원" 입장에서 비판받아 최종 보완함.

본 공모전 자체가 **R.C.C.** 방법론을 증명하는 가장 강력한 사례가 됨.

R.C.C. 시스템 요약

INPUT



- 강의록 및 전공 서적
- 최신 연구 논문 데이터
- 정제되지 않은 원천 정보

PROCESS (R.C.C.)

Role: 다각도 페르소나 설정함

Cross-check: 모델 간 상호 검증함

Consolidate: 지식 내면화 수행함

OUTPUT



- **나만의 언어**로 정리된 지식
- 실전 적용 가능한 인사이트
- 학습 주도권 및 전문성 확보

인간이 주도하는 AI 학습

AI의 역할: 지적 증폭기

- 방대한 데이터의 초고속 처리
- 다각도 페르소나 기반 대안 제시함
- 학습 효율 극대화를 위한 도구임

인간의 역할: 설계자

- 학습 목표 및 프로세스 설계함
- 정보의 진위 및 논리 최종 판단함
- 지식의 내면화 및 가치 창출함

"AI는 답을 주지만, 검증과 판단은 결국 내가 설계해야 함"

[실전 활용] R.C.C. 프롬프트 카드

상황	프롬프트 예시 (Copy & Paste)
개념 이해	ROLE: PROFESSOR "이 분야의 교수로서 초보자도 이해할 수 있게 비유를 들어 쉽게 설명해줘."
암기	ROLE: MNEMONIC EXPERT "앞글자만 따서 기억하기 쉽게 암기 문장을 만들어줘."
과제	ROLE: CRITICAL REVIEWER "엄격한 채점자 입장에서 이 글의 논리적 허점을 비판하고 개선 방향을 제시해줘."
시험	ROLE: EXAM CREATOR "교수님의 출제 스타일을 반영하여 객관식 및 주관식 10문제를 출제해줘."

> SYSTEM_MESSAGE: "올바른 질문이 올바른 지식을 만듦"

감사합니다